



E-learning Nordic 2006

Results from Questionnaire study in DANISH

E-learning Nordic 2006

Results from Questionnaire study in DANISH

Headmaster

1. Er du mand eller kvinde?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Kvinde	31,9%	61,5%	41,5%	20,8%	35,3%
Mand	66,7%	38,5%	56,1%	79,2%	63,6%
Ønsker ikke at oplyse	1,4%	0,0%	2,4%	0,0%	1,1%
I alt	69	26	41	48	184

2. Hvad er din alder?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
-30 år	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
31-40 år	11,6%	0,0%	17,1%	4,2%	9,2%
41-50 år	29,0%	30,8%	34,1%	27,1%	29,9%
51-60 år	50,7%	53,8%	36,6%	62,5%	51,1%
61- år	5,8%	15,4%	12,2%	6,2%	8,7%
Ønsker ikke at oplyse	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
I alt	69	26	41	48	184

3. Hvor mange år har du arbejdet som skoleleder?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mindre end 1 år	5,8%	3,8%	14,6%	2,1%	6,5%
2-5 år	18,8%	30,8%	24,4%	27,1%	23,9%
6-10 år	37,7%	34,6%	31,7%	35,4%	35,3%
11-15 år	10,1%	23,1%	22,0%	18,8%	16,8%
16 år eller mere	27,5%	7,7%	7,3%	16,7%	17,4%
Ved ikke	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	69	26	41	48	184

4. Hvad er det primære undervisningssprog på din skole?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dansk	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Andet sprog:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	0	0	0	48	48

4. Hvilket sprog er det primære undervisningsspråket på din skole?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
--	---------	---------	-------	---------	-------

Norsk (Nynorsk og bokmål)	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Samisk	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Annet språk. Hvilket;	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	0	0	41	0	41

4. Vad är det primära undervisningsspråket på din skola?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Svenska	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Finska	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Samiska	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Engelska	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Annat språk	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	0	26	0	0	26

4. Vad är det primära undervisningsspråket i din skola?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Finska	94,2%	0,0%	0,0%	0,0%	94,2%
Svenska	5,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,8%
Samiska	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Annat språk	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	69	0	0	0	69

Gennemsnitsanalyse

Opdelt på: Land

5. Hvor meget it-udstyr – der ikke er ældre en 3 år - råder skolen over til undervisningsbrug? - Antal stationære computere med internetadgang - Udstyr/ hardware

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Finland	0,00	109,00	31,78	69
Sverige	3,00	370,00	86,12	24
Norge	0,00	200,00	45,85	39
Danmark	2,00	600,00	71,26	46
I alt	0,00	600,00	52,39	178

5. Hvor meget it-udstyr – der ikke er ældre en 3 år - råder skolen over til undervisningsbrug? - Antal stationære computere uden internetadgang - Udstyr/ hardware

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Finland	0,00	40,00	1,99	67
Sverige	0,00	20,00	4,05	20

Norge	0,00	60,00	3,59	39
Danmark	0,00	50,00	3,45	44
I alt	0,00	60,00	2,98	170

5. Hvor meget it-udstyr – der ikke er ældre en 3 år - råder skolen over til undervisningsbrug? - Antal bærbare computere - Udstyr/ hardware

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Finland	0,00	55,00	4,71	69
Sverige	0,00	230,00	24,00	23
Norge	0,00	125,00	17,95	40
Danmark	0,00	150,00	19,65	46
I alt	0,00	230,00	14,04	178

5. Hvor meget it-udstyr – der ikke er ældre en 3 år - råder skolen over til undervisningsbrug? - Procent af skolens undervisningsarealer, der er dækket af trådløst netværk (ca.) - Udstyr/ hardware

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Finland	0,00	100,00	26,71	58
Sverige	0,00	100,00	20,91	22
Norge	0,00	100,00	48,95	38
Danmark	0,00	100,00	36,81	42
I alt	0,00	100,00	33,84	160

5. Hvor meget it-udstyr – der ikke er ældre en 3 år - råder skolen over til undervisningsbrug? - Antal projektor - Udstyr/ hardware

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Finland	0,00	41,00	4,10	69
Sverige	0,00	20,00	4,75	24
Norge	0,00	15,00	3,63	41
Danmark	1,00	20,00	4,62	47
I alt	0,00	41,00	4,22	181

5. Hvor meget it-udstyr – der ikke er ældre en 3 år - råder skolen over til undervisningsbrug? - Antal interaktive whiteboards - Udstyr/ hardware

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Finland	0,00	5,00	0,37	67
Sverige	0,00	6,00	0,40	20
Norge	0,00	7,00	0,41	41
Danmark	0,00	3,00	0,36	45
I alt	0,00	7,00	0,38	173

5. Hvor meget it-udstyr – der ikke er ældre en 3 år - råder skolen over til undervisningsbrug? - Antal digitale kameraer (foto eller video) - Udstyr/ hardware

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Finland	0,00	16,00	3,36	69
Sverige	1,00	35,00	10,00	23
Norge	0,00	25,00	3,93	41
Danmark	1,00	20,00	6,23	44

I alt	0,00	35,00	5,07	177
-------	------	-------	------	-----

6. Har din skole deltaget i et eller flere projekter omkring anvendelsen af it igennem de seneste 3 år?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja	69,6%	38,5%	73,2%	57,4%	62,8%
Nej	29,0%	50,0%	26,8%	40,4%	34,4%
Ved ikke	1,4%	11,5%	0,0%	2,1%	2,7%
I alt	69	26	41	47	183

7. Er der udarbejdet skriftlige målsætninger for brugen af it på din skole?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja, der er udarbejdet skriftlige målsætninger for brugen af it på skolen	88,4%	73,1%	73,2%	85,1%	82,0%
Nej, der er ikke udarbejdet skriftlige målsætninger for brugen af it på skolen	7,2%	11,5%	2,4%	6,4%	6,6%
Nej, der er ikke udarbejdet skriftlige målsætninger for brugen af it på skolen, men de er under udvikling	4,3%	11,5%	24,4%	8,5%	10,9%
Ved ikke	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,5%
I alt	69	26	41	47	183

8. På hvilke områder er der udarbejdet skriftlige målsætninger for brugen af it på din skole?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
For udviklingen af it-infrastrukturen (intranet, computerarbejdspladser, placering af it -udstyr)	39,3%	42,1%	40,0%	52,5%	43,3%
For indkøb af digitale læremidler som f.eks. standardprogrammer, faglige programmer og abonnemeter på pædagogiske tjenester på Internet	14,8%	42,1%	10,0%	30,0%	21,3%
For elevernes it-kundskaber	82,0%	68,4%	90,0%	95,0%	85,3%
For integrationen af it i fagene	77,0%	63,2%	60,0%	65,0%	68,7%
For lærernes kompetenceudvikling i forhold til it	80,3%	63,2%	60,0%	67,5%	70,7%
For elevernes adgang og brug af it på skolen	44,3%	73,7%	46,7%	70,0%	55,3%
For hvordan it skal indgå i tilrettelæggelsen og organiseringen af det daglige arbejde på skolen	62,3%	42,1%	60,0%	42,5%	54,0%
I alt	61	19	30	40	150

9. Hvor mange procent af skolens lærere har deltaget i kompetenceudvikling i forhold til brug af it i undervisningen i de seneste 3 år?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ingen (0%)	5,8%	0,0%	2,4%	0,0%	2,7%
1 - 19%	15,9%	11,5%	4,9%	12,8%	12,0%
20 - 39%	21,7%	7,7%	9,8%	23,4%	17,5%
40 - 59%	13,0%	15,4%	12,2%	2,1%	10,4%
60 - 79%	10,1%	7,7%	12,2%	12,8%	10,9%
80 -100%	31,9%	30,8%	56,1%	46,8%	41,0%
Ved ikke	1,4%	26,9%	2,4%	2,1%	5,5%
I alt	69	26	41	47	183

10. Hvilke ressourcepersoner kan skolens lærere trække på i forbindelse med anvendelsen af it i undervisningen?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
En teknisk it-ansvarlig på skolen	71,0%	65,4%	85,4%	87,2%	77,6%
En pædagogisk it-vejleder på skolen	24,6%	76,9%	70,7%	83,0%	57,4%
Teknisk assistance fra kommunen, fx skoleforvaltningen eller kommunens it-afdeling	56,5%	69,2%	51,2%	53,2%	56,3%
Pædagogisk assistance fra kommunen, fx pædagogisk center	7,2%	23,1%	4,9%	19,1%	12,0%
Superbrugere blandt lærerne stiller sig til rådighed, selv om de ikke er formelt ansvarlige for it	20,3%	30,8%	53,7%	51,1%	37,2%
Andre lærere/ kollegaer	79,7%	73,1%	80,5%	57,4%	73,2%
Ingen	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ved ikke	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	69	26	41	47	183

11. Hvilke udsagn kendetegner dig som skoleleder i forhold til anvendelsen af it i undervisningen?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Jeg prøver at inspirere andre til at bruge it ved selv at bruge det	69,6%	88,5%	85,4%	83,0%	79,2%
Jeg ser it som et redskab til at understøtte skoleudvikling	89,9%	100,0%	92,7%	85,1%	90,7%
Jeg er selv aktivt involveret i et eller flere it-projekter	46,4%	46,2%	48,8%	29,8%	42,6%
Jeg lægger vægt på brugen af it i undervisningen ved medarbejderudviklingssamtalen	24,6%	42,3%	41,5%	42,6%	35,5%
Jeg spørger løbende lærerne om, hvordan de anvender it i undervisningen	15,9%	34,6%	36,6%	38,3%	29,0%
Jeg ser it som et redskab til at understøtte pædagogisk udvikling på skolen	82,6%	100,0%	97,6%	87,2%	89,6%
Jeg har ikke særlig fokus på anvendelsen af it i undervisningen	5,8%	3,8%	2,4%	0,0%	3,3%
Jeg er skeptisk overfor brugen af it i skolen	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
Ingen af de ovennævnte	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ved ikke	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

I alt	69	26	41	47	183
-------	----	----	----	----	-----

12. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole generelt har bidraget til ...? - at nye pædagogiske metoder er blevet taget i brug i undervisningen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	4,3%	7,7%	2,4%	12,8%	6,6%
I høj grad	29,0%	26,9%	39,0%	38,3%	33,3%
I nogen grad	43,5%	61,5%	56,1%	44,7%	49,2%
I mindre grad	23,2%	3,8%	0,0%	4,3%	10,4%
Slet ikke	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ved ikke	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,5%
I alt	69	26	41	47	183

12. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole generelt har bidraget til ...? - at udvikle skolens grundlæggende værdier og mål

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,0%	3,8%	4,9%	4,3%	2,7%
I høj grad	10,1%	7,7%	12,2%	12,8%	10,9%
I nogen grad	49,3%	34,6%	51,2%	40,4%	45,4%
I mindre grad	33,3%	50,0%	29,3%	40,4%	36,6%
Slet ikke	7,2%	3,8%	2,4%	2,1%	4,4%
Ved ikke	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	69	26	41	47	183

12. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole generelt har bidraget til ...? - at skolen opleves som mere attraktiv for elever og forældre

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,0%	15,4%	12,2%	8,5%	7,1%
I høj grad	21,7%	23,1%	36,6%	31,9%	27,9%
I nogen grad	39,1%	34,6%	43,9%	51,1%	42,6%
I mindre grad	23,2%	15,4%	7,3%	8,5%	14,8%
Slet ikke	13,0%	11,5%	0,0%	0,0%	6,6%
Ved ikke	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
I alt	69	26	41	47	183

13. Hvilke former for it anvendes på din skole til kommunikation mellem skolens interessenter, fx ansatte, elever, forældre?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Hjemmeside for skolen, som er tilgængelig for alle på internettet	87,0%	88,5%	73,2%	100,0%	87,4%
Hjemmeside/ intranet/ læringsplatform, som kun personer tilknyttet skolen med log-in kan se (lærere, elever, forældre osv.)	15,9%	50,0%	63,4%	83,0%	48,6%
E-mail	95,7%	100,0%	82,9%	95,7%	93,4%
Chat	8,7%	19,2%	7,3%	10,6%	10,4%
Ingen af de ovenstående	4,3%	0,0%	4,9%	0,0%	2,7%
I alt	69	26	41	47	183

14. Hvor ofte anvendes it på skolen til ...? - at kommunikere meddelelser ud til alle lærere på skolen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dagligt	27,3%	50,0%	41,0%	66,0%	43,8%
Ugentligt	30,3%	34,6%	35,9%	27,7%	31,5%
Månedligt	12,1%	15,4%	0,0%	0,0%	6,7%
Sjældnere end månedligt	19,7%	0,0%	10,3%	2,1%	10,1%
Aldrig	9,1%	0,0%	12,8%	4,3%	7,3%
Ved ikke	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
I alt	66	26	39	47	178

14. Hvor ofte anvendes it på skolen til ...? - at understøtte kommunikation mellem enkelte ansatte, fx mellem dig og en lærer

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dagligt	39,4%	65,4%	48,7%	68,1%	52,8%
Ugentligt	34,8%	23,1%	17,9%	21,3%	25,8%
Månedligt	9,1%	11,5%	10,3%	6,4%	9,0%
Sjældnere end månedligt	13,6%	0,0%	10,3%	4,3%	8,4%
Aldrig	1,5%	0,0%	10,3%	0,0%	2,8%
Ved ikke	1,5%	0,0%	2,6%	0,0%	1,1%
I alt	66	26	39	47	178

14. Hvor ofte anvendes it på skolen til ...? - at informere om aktiviteter på skolen inden de afholdes, fx på hjemmeside/ intranet?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dagligt	9,1%	42,3%	25,6%	48,9%	28,1%
Ugentligt	34,8%	34,6%	41,0%	36,2%	36,5%
Månedligt	25,8%	15,4%	23,1%	10,6%	19,7%
Sjældnere end månedligt	27,3%	7,7%	5,1%	2,1%	12,9%

Aldrig	3,0%	0,0%	5,1%	2,1%	2,8%
Ved ikke	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	66	26	39	47	178

14. Hvor ofte anvendes it på skolen til ...? - at vise hvad der er sket på skolen, fx med fotos på skolens hjemmeside?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dagligt	3,0%	11,5%	7,7%	10,6%	7,3%
Ugentligt	9,1%	38,5%	23,1%	29,8%	21,9%
Månedligt	22,7%	15,4%	46,2%	38,3%	30,9%
Sjældnere end månedligt	53,0%	23,1%	15,4%	17,0%	30,9%
Aldrig	12,1%	11,5%	7,7%	0,0%	7,9%
Ved ikke	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	1,1%
I alt	66	26	39	47	178

15. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at videndelingen mellem de ansatte på skolen er blevet lettere

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	10,6%	11,5%	5,1%	19,1%	11,8%
I høj grad	33,3%	19,2%	30,8%	46,8%	34,3%
I nogen grad	33,3%	50,0%	53,8%	17,0%	36,0%
I mindre grad	22,7%	15,4%	7,7%	14,9%	16,3%
Slet ikke	0,0%	3,8%	0,0%	2,1%	1,1%
Ved ikke	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,6%
I alt	66	26	39	47	178

15. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at samarbejdet mellem lærerne fx i årgangs- eller fagteamene er blevet bedre

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,0%	7,7%	2,6%	14,9%	5,6%
I høj grad	22,7%	7,7%	28,2%	36,2%	25,3%
I nogen grad	53,0%	53,8%	48,7%	34,0%	47,2%
I mindre grad	22,7%	19,2%	15,4%	10,6%	17,4%
Slet ikke	1,5%	11,5%	0,0%	4,3%	3,4%
Ved ikke	0,0%	0,0%	5,1%	0,0%	1,1%
I alt	66	26	39	47	178

15. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at ansatte oftere

ikke har fået vigtig information

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,0%	3,8%	0,0%	2,1%	1,1%
I høj grad	3,0%	7,7%	5,1%	8,5%	5,6%
I nogen grad	0,0%	7,7%	15,4%	14,9%	8,4%
I mindre grad	4,5%	30,8%	33,3%	48,9%	26,4%
Slet ikke	87,9%	42,3%	41,0%	21,3%	53,4%
Ved ikke	4,5%	7,7%	5,1%	4,3%	5,1%
I alt	66	26	39	47	178

15. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at forældrene oftere har kendskab til, hvad der sker på skolen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	1,5%	3,8%	5,1%	2,1%	2,8%
I høj grad	15,2%	26,9%	25,6%	14,9%	19,1%
I nogen grad	56,1%	42,3%	48,7%	59,6%	53,4%
I mindre grad	25,8%	23,1%	15,4%	10,6%	19,1%
Slet ikke	1,5%	3,8%	0,0%	6,4%	2,8%
Ved ikke	0,0%	0,0%	5,1%	6,4%	2,8%
I alt	66	26	39	47	178

15. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at forældrene udviser større engagement i skolens aktiviteter

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	1,5%	0,0%	2,6%	0,0%	1,1%
I høj grad	7,6%	11,5%	10,3%	4,3%	7,9%
I nogen grad	51,5%	23,1%	46,2%	38,3%	42,7%
I mindre grad	28,8%	42,3%	28,2%	38,3%	33,1%
Slet ikke	7,6%	7,7%	7,7%	12,8%	9,0%
Ved ikke	3,0%	15,4%	5,1%	6,4%	6,2%
I alt	66	26	39	47	178

15. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at skole-hjem samarbejdet er blevet mere tidskrævende

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
I høj grad	4,5%	7,7%	0,0%	0,0%	2,8%
I nogen grad	21,2%	26,9%	20,5%	14,9%	20,2%

I mindre grad	36,4%	15,4%	35,9%	40,4%	34,3%
Slet ikke	31,8%	34,6%	41,0%	34,0%	34,8%
Ved ikke	3,0%	15,4%	2,6%	10,6%	6,7%
I alt	66	26	39	47	178

16. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
For gammelt it-udstyr på skolen	13,0%	23,1%	24,4%	19,1%	18,6%
For lidt it-udstyr på skolen	43,5%	30,8%	26,8%	36,2%	36,1%
Skolens fysiske indretning er en barriere for let adgang til it-udstyret i de relevante undervisningssituationer	15,9%	23,1%	19,5%	40,4%	24,0%
For begrænset udvalg af digitale læringsressourcer	20,3%	3,8%	17,1%	23,4%	18,0%
For dårlige digitale læringsressourcer	7,2%	3,8%	2,4%	6,4%	5,5%
Manglende kendskab til pædagogiske muligheder blandt lærerne	30,4%	42,3%	41,5%	31,9%	35,0%
Begrænset fokus i skoleledelsen på at anvende it i undervisningen	0,0%	11,5%	4,9%	6,4%	4,4%
Begrænset fokus blandt lærerne på at anvende it i undervisningen	40,6%	30,8%	41,5%	23,4%	35,0%
Lærerne har ikke tilstrækkelige it-kompetencer til, at undervisningen kan gennemføres med it	46,4%	57,7%	31,7%	25,5%	39,3%
Eleverne har ikke tilstrækkelige it-kompetencer til, at undervisningen kan gennemføres med it	8,7%	3,8%	4,9%	2,1%	5,5%
Begrænsede muligheder for pædagogisk vejledning i, hvordan it kan integreres i undervisningen	24,6%	15,4%	24,4%	12,8%	20,2%
Begrænsede muligheder for teknisk vejledning og support	24,6%	7,7%	22,0%	10,6%	18,0%
Ingen af ovenstående	1,4%	7,7%	2,4%	2,1%	2,7%
Beskriv selv andre barrierer	5,8%	7,7%	17,1%	14,9%	10,9%
I alt	69	26	41	47	183

Land: Finland

16. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole? - Beskriv selv andre barrierer

Kiinnostuksen puute laajentaa pedagogista osaamista tietotekniikan alueelle. Asenteelliset esteet.

YHTEYSNOPEUS ULOS EI RIITÄ KAIKKIEN MAHDOLLISUUKSIEN KÄYTTÖÖN OTTAMISEEN

kunnan tietohallinnon tietoinen jarrutus

koulu toimii toista vuotta väliaikaisissa tiloissa

Land: Sverige

16. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole? - Beskriv selv andre barrierer

centraliserad IT-policy i kommunen

tiden rækker inte till att fortbilda sig i den utsträckning som är önskvärd

Land:Norge

16. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole? - Beskriv selv andre barrierer

Tid

Dårleg kapasitet på elevnettverk

Satsing på IKT i skolen er aller mest en økonomisk utfordring! Vi har mange maskiner, men de er tildels meget gamle og ikke kompatible med dagens pedagogiske programvare.

Utstyret er ganske nytt, men har dårlig kvalitet og er ustabil. Skolen og kommunens IKT-ansvarlige er ikke helt enige om hvordan systemet må fungere for å være nyttig. Maskinene leser ikke disketter eller usb-penner og vi kan ikke selv legge inn ny programvare. for å bruke systemet både hjemme og på skolen, må elever og lærere sende epost til seg selv for å få inn dokumenter utenfra. Lærerne våre har ikke fått epostadresser ennå, men vi jobber med å få opp classfronter.

For lav kapasitet på el-forsyningen

Økonomi - Ressurser til teknisk IKT ansvarlig - Skolen har tilsammen over 70 maskiner i tre ulike nettverk, dermed har vi nådd kompetansetoppen til IKT-ansvarlig for lengst.

tid for undervisningspersonalet

Land:Danmark

16. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole? - Beskriv selv andre barrierer

På Bornholm er IT (support/indkøb) centraliseret - det har skabt en meget tung arbejdsgang. F.eks. et halvt års leveringstid på bærbare computere.

Nogle lærere har ikke tilstrækkelige it-kompetencer

FOR 10 ÅR SIDEN VAR LÆRERNES MANGLENDE KOMPETENCE DEN STØRSTE BARRIERE

skolen stiller bærbare PCer til rådighed

Økonomi

xx

at udstyret fungerer mere stabilt

17. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Let tilgængeligt it-udstyr	58,0%	61,5%	61,0%	67,4%	61,5%
Udvalget af spændende digitale undervisningsprogrammer	56,5%	7,7%	4,9%	17,4%	28,0%
Klare pædagogiske mål for anvendelsen af it på skolen	23,2%	50,0%	39,0%	28,3%	31,9%
Nye pædagogiske muligheder	33,3%	34,6%	36,6%	19,6%	30,8%
Nye faglige muligheder	4,3%	0,0%	19,5%	8,7%	8,2%
Inspiration fra ildsjæle på skolen	47,8%	46,2%	24,4%	17,4%	34,6%
Vejledning og støtte fra skolens it-vejleder til undervisningsforløb med it	8,7%	23,1%	4,9%	30,4%	15,4%
Inspiration fra kurser/ kompetenceudviklingsforløb	11,6%	11,5%	2,4%	21,7%	12,1%
Elevernes motivation for at anvende it	18,8%	23,1%	29,3%	17,4%	21,4%

Godt samarbejde med kollegaer om integrationen af it undervisningen	17,4%	15,4%	36,6%	43,5%	28,0%
Skoleledelsens støtte og fokus på integrationen af it i undervisningen	15,9%	38,5%	39,0%	28,3%	27,5%
Ingen af ovenstående	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Beskriv selv andre drivkræfter	2,9%	0,0%	2,4%	0,0%	1,6%
I alt	69	26	41	46	182

Land:Finland

17. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole? - Beskriv selv andre drivkræfter

HYVÄT JA NOPEAT YHTEYDET

kunnan tietohallinnon aktiivinen mukaantulo kehittämään eikä jarruttamaan

Land:Sverige

17. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole? - Beskriv selv andre drivkræfter

Land:Norge

17. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole? - Beskriv selv andre drivkræfter

tettere oppfølging av elevenes resultater og utvikling

Land:Danmark

17. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole? - Beskriv selv andre drivkræfter

E-learning Nordic 2006

Results from Questionnaire study in DANISH

Teachers

1. Er du mand eller kvinde?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Kvinde	64,7%	58,2%	55,2%	58,5%	59,1%
Mand	34,5%	41,8%	44,8%	41,5%	40,7%
Ønsker ikke at oplyse	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
I alt	328	328	328	328	1.313

2. Hvad er din alder?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
-30 år	12,8%	13,3%	18,8%	13,3%	14,5%
31-40 år	26,4%	30,6%	24,9%	23,8%	26,4%
41-50 år	30,4%	25,5%	26,8%	26,6%	27,3%
51-60 år	26,7%	22,0%	27,2%	30,3%	26,5%
61- år	3,2%	7,3%	1,9%	5,2%	4,4%
Ønsker ikke at oplyse	0,5%	1,3%	0,4%	0,8%	0,8%
I alt	328	328	328	328	1.313

3. Hvor mange år har du arbejdet som lærer?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mindre end 1 år	3,3%	2,9%	4,2%	7,9%	4,6%
2-5 år	14,5%	19,9%	23,4%	20,1%	19,5%
6-10 år	16,4%	29,0%	17,7%	15,0%	19,5%
11-15 år	16,0%	10,5%	11,2%	9,0%	11,7%
16 år eller mere	49,4%	37,7%	43,1%	47,8%	44,5%
Ved ikke	0,3%	0,0%	0,4%	0,0%	0,2%
I alt	328	328	327	326	1.309

4. Mitä oppiainetta opetat eniten lukuvuonna 2005–2006?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Biologia	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
Biologia ja maantieto	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%
Elämäkatsomustieto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Filosofia	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
Fysiikka	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
Fysiikka ja kemia	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
Historia	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Historia ja yhteiskuntaoppi	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%

Kemia	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
Kotitalous	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%
Kuvataide	5,4%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%
Käsityö	5,4%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%
Liikunta	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
Matematiikka	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	11,5%
Musiikki	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Maantieto	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Oppilaanohjaus	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%
Psykologia	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Terveystieto	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Toinen kotimainen kieli	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Uskonto	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Uskonto / Elämäkatsomustieto	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
Vieras kieli	7,3%	0,0%	0,0%	0,0%	7,3%
Vieraat kielet	8,8%	0,0%	0,0%	0,0%	8,8%
Yhteiskuntaoppi	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Äidinkieli ja kirjallisuus	14,8%	0,0%	0,0%	0,0%	14,8%
Muu, mikä? (Kuvaile omin sanoin)	7,2%	0,0%	0,0%	0,0%	7,2%
I alt	320	0	0	0	320

4. I hvilket fag har du flest undervisningstimer (skoleåret 2005-2006)?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Engelsk	0,0%	0,0%	8,8%	0,0%	8,8%
Fremmedspråk	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%
Heimkunnskap	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
KRL	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	1,5%
Kroppsøving	0,0%	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Kunst og håndverk	0,0%	0,0%	4,6%	0,0%	4,6%
Matematikk	0,0%	0,0%	17,0%	0,0%	17,0%
Musikk	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	3,4%
Natur og miljøfag	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%
Naturfag	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	1,9%
Norsk	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	28,6%
Samfunnsfag	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%
Økonomi og informasjonsbehandling	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Annet fag (Beskriv i egne ord)	0,0%	0,0%	18,9%	0,0%	18,9%
I alt	0	0	327	0	327

4. I vilket ämne har du flest undervisningslektioner (skolåret 2005-2006)?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Biologi	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Estetiska ämnen (Musik, Bild)	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%

Filosofi	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%
Engelska och B-språk (franska, tyska osv.)	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Fysik	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%
Geografi	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	1,5%
Hemkunskap	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
Historia	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
Idrott och hälsa	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	3,2%
Kemi	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
Matematik	0,0%	21,0%	0,0%	0,0%	21,0%
Musik	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	1,5%
Naturkunskap	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%
Psykologi	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,8%
Religion	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,7%
Religions- och Samhällskunskap	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%	2,7%
Samhällskunskap	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	1,6%
Specialundervisning	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	2,4%
Svenska	0,0%	16,5%	0,0%	0,0%	16,5%
Teknik	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%	2,3%
Textilslöjd och Trä- och metallslöjd	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	3,4%
Vård	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Annat ämne (Beskriv själv)	0,0%	17,9%	0,0%	0,0%	17,9%
I alt	0	327	0	0	327

4. I hvilket fag har du flest undervisningslektioner (skoleåret 2005-2006)?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Astronomi	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%
Billedkunst	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%
Biologi	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	1,8%
Dansk	0,0%	0,0%	0,0%	29,3%	29,3%
Datalogi	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,6%
Design	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Dramatik	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%
Erhvervsøkonomi	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,6%
Filosofi	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%
Fremmedsprog (engelsk, tysk ...)	0,0%	0,0%	0,0%	12,2%	12,2%
Fysik	0,0%	0,0%	0,0%	2,7%	2,7%
Fysik/ Kemi	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	3,2%
Geografi	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	1,3%
Historie	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Hjemkundskab	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%
Håndarbejde	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,8%
Idræt	0,0%	0,0%	0,0%	5,8%	5,8%
Kemi	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%
Klassiske fag (la, gr og ol)	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%
Kristendomskundskab	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Matematik	0,0%	0,0%	0,0%	18,9%	18,9%

Mediefag	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%
Musik	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	2,8%
Natur/Teknik	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,8%
Naturfag	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%
Psykologi	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%
Religion	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%
Samfundsfag	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%
Sløjd	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	1,3%
Teknologi (Teknikfag)	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,6%
Andet:	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%
I alt	0	0	0	325	325

4. I hvilket ämne har du flest undervisningslektioner (skolåret 2005-2006)?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Bildkonst	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Biologi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Biologi och geografi	7,8%	0,0%	0,0%	0,0%	7,8%
Det andra inhemska språket	15,6%	0,0%	0,0%	0,0%	15,6%
Elevhandledning	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Filosofi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Främmande språk	23,5%	0,0%	0,0%	0,0%	23,5%
Fysik	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Fysik och kemi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Geografi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Gymnastik	7,8%	0,0%	0,0%	0,0%	7,8%
Historia	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Historia och samhällslära	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Huslig ekonomi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Hälsökunskap	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Kemi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Livsåskådningskunskap	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Matematik	15,6%	0,0%	0,0%	0,0%	15,6%
Modersmål och litteratur	13,9%	0,0%	0,0%	0,0%	13,9%
Musik	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Psykologi	15,6%	0,0%	0,0%	0,0%	15,6%
Religion	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Religion / Livsåskådningskunskap	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Samhällslära	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Slöjd	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Annat ämne	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
I alt	7	0	0	0	7

5. Har du i forbindelse med dit arbejde som lærer deltaget i kompetenceudvikling inden for it i de sidste 3 år?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja	63,3%	58,7%	73,1%	64,4%	64,9%
Nej	36,1%	40,0%	25,7%	32,1%	33,5%
Ved ikke	0,6%	1,3%	1,1%	3,5%	1,6%
I alt	327	327	327	323	1.304

6. Hvor meget kompetenceudvikling har du deltaget i gennem de sidste 3 år? Det gælder kompetenceudvikling inden for it i forbindelse med dit arbejde som lærer. - Kursus i grundlæggende it-anvendelse fx it-kørekort

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere end 2 uger	9,5%	4,2%	18,5%	33,0%	16,6%
Mellem 1 og 2 uger	12,3%	8,3%	6,3%	9,5%	9,0%
Mindre end 1 uge	26,8%	25,5%	28,9%	13,1%	23,8%
Slet ikke	50,4%	60,0%	41,5%	41,3%	47,8%
Ved ikke	1,0%	2,0%	4,8%	3,1%	2,8%
I alt	207	191	239	205	842

6. Hvor meget kompetenceudvikling har du deltaget i gennem de sidste 3 år? Det gælder kompetenceudvikling inden for it i forbindelse med dit arbejde som lærer. - Kursus i pædagogisk anvendelse af it i undervisningen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere end 2 uger	11,9%	15,7%	25,2%	26,2%	20,0%
Mellem 1 og 2 uger	15,3%	8,1%	14,2%	12,9%	12,8%
Mindre end 1 uge	35,6%	35,4%	40,0%	29,7%	35,4%
Slet ikke	35,5%	38,3%	20,0%	29,3%	30,2%
Ved ikke	1,7%	2,6%	0,5%	1,8%	1,6%
I alt	207	191	239	205	842

6. Hvor meget kompetenceudvikling har du deltaget i gennem de sidste 3 år? Det gælder kompetenceudvikling inden for it i forbindelse med dit arbejde som lærer. - Kursus i anvendelsen af mere avanceret it i undervisningen fx brug af digital video

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere end 2 uger	4,4%	5,2%	6,3%	2,7%	4,7%
Mellem 1 og 2 uger	7,9%	9,1%	4,2%	6,1%	6,7%
Mindre end 1 uge	31,5%	21,8%	20,5%	23,9%	24,3%
Slet ikke	52,8%	63,6%	64,7%	63,9%	61,3%
Ved ikke	3,4%	0,3%	4,2%	3,4%	2,9%
I alt	207	191	239	206	843

6. Hvor meget kompetenceudvikling har du deltaget i gennem de sidste 3 år? Det gælder kompetenceudvikling inden for it i forbindelse med dit arbejde som lærer. - Workshop lokalt på skolen afholdt af den it-ansvarlige eller en kollega

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere end 2 uger	3,7%	4,8%	5,3%	4,6%	4,6%
Mellem 1 og 2 uger	4,4%	13,7%	8,9%	9,5%	9,0%
Mindre end 1 uge	39,1%	46,7%	43,7%	59,0%	47,0%
Slet ikke	48,1%	33,9%	36,8%	26,2%	36,3%
Ved ikke	4,8%	0,9%	5,3%	0,7%	3,1%
I alt	207	191	239	205	842

Land:Finland

6. Hvor meget kompetenceudvikling har du deltaget i gennem de sidste 3 år? Det gælder kompetenceudvikling inden for it i forbindelse med dit arbejde som lærer. - Andre former for kompetenceudvikling. Beskriv selv:

heinola: verkko-oppiminen 3 viikonloppua

peda.net oppimisympäristön käyttö muutamia oppitunteja tutkiva oppiminen 3 ov

Tietokone yhdistettynä virtuaaliopetukseen, laajuus 4 ov

Pagemakers Kemian mallinnus kurssi yliopistolla

E-lomakekurssi

Etälukio-opetukseen liittyviä kursseja

koulumme oman atk-tukihenkilön muutamia opastustunteja käytännön seikoista

går som bäst på nätverks- kurs

Pidän itse ATK tunteja, joten otan asioista selvää kollegoilta tai muilta alan ihmisiltä ja opiskelen tällä tavalla, jotta pysyn kehityksessä mukana. Millään varsinaisella kurssilla en ole käynyt kuin viimeksi yliopistossa.

verkko-oppimisympäristöjen käyttö

Wordin alkeet ja jatkokurssi omalla ajalla

Pedagogisen tukihenkilön koulutus

Verkko-oppimisympäristön käyttö ja pedagoginen hyödyntäminen

Kuvankäsittely

IT- ajokortti suoritettu jo aikaisemmin

koulu on tarjonnut minulle kaikkkea sitä tt-opetusta, mitä olen pyytänyt.

Verkkolehden käyttö/yksi päivä Jyväskylän yliopistolla

musiikkiohjelma: Sibelius

Koulun omaa tietotekniikan opetusta.Sähköpostin käyttö yms.

excel-taulukkolaskenta

Tietojärjestelmän ylläpikoulutusta (AD ym.)

verkkomateriaalin teko, multimediakurssi, olen toiminut opetusaihioiden testikäyttäjänä, opetan tietotekniikkaa-siis olen opiskellut yliopistossa tietotekniikkaa(opettajana olen lähinnä itseopiskellut)

Egen användning av internet, program för bild-och musikbehandling.

molekyylimallinnus, kemiaa, 3 päivää

Kansalaisopiston PowerPoint -kurssi omalla vapaa-ajalla. Työnantaja maksoi kurssimaksun.

Koulutan itse muita opettajia IT-vastaavana. Toimin myös Tampereen opetuspalvelukeskuksen kouluttajana. Kävin viimeksi verkonhallintakurssin (alle viikko).

katsomusaineisiin liittyvää verkkopedagogiikkaa

.

oman aineeni softa (Cubase)

Saanut neuvoja kollegoilta ja kunnan atk-tuelta pyytäessäni. Jakanut neuvoja kollegoille.

Keski-Karjalan virtuaalikoulu-projektissa olen usein hypännyt Kiteellä koulutettavana. Opit-ympäristön käyttöä mm. on harjoiteltu yms. 1-2 viikkoa on määränä oikea.

Macromedia Flash käyttökurssi Opeko

E-lomakkeen rakentaminen

Kotisivujen tekeminen

TVT-strategia, kurssi

eVerkko-oppimisympäristökoulutusta, pedagogisen tukihenkilön koulutusta

Tietotekniikan käyttö kielten opetuksessa -kurssi (3 ov) yli 3 vuotta sitten

powerpoint koulutusta

Ranskan virtuaalikouluprojekti

oppilaanohjaukseen liittyvää koulutusta

Koulun oman tietotekniikkaopettajan pitämä koulutus koulun opettajille: ope.fi koulutus, 1.taso

självständig uppföljning på området, verkar också som datalärare

OPIT-KOULUTUSTA, FLASH1 OPEKOSSA

Ainekohtaisen opetuksen verkkokurssi, itse tehtyä materiaalia ja tietoturva-asioita verkkoon

ortodoksisen uskonnon opetusmateriaalien valmistamisen kurssi yliopistolla

Tietotekniikan tukihenkilökurssi OPEKO, Win server kurssi OPEKO

WSOY:n Opit-materiaaliin liittyvää koulutusta

ISO-verkosto

peruskoulutus ja siihen hieman jatkoa

Verkko-opetuslustan käyttökoulutus (pedanet/oppimappi) 6pv

musaope.fi kurssi

vastauksia hätäantyneisiin kysymyksiin

Olen ollut ensimmäisellä opettajien TT-kurssilla 1990-luvun puolivälissä -ajokortti lanseerattiin juuri tuolloin eli olen alkeet (pituus 15 ov) suorittanut kauan sitten, en kolmen viime vuoden aikana. KORJATKAA JOS VASTAUSVAIHTOEHTO TULI VALITUKSI VÄÄRIN- "EN LAINKAAN" TUNTUI IHAN HULLULTA VAIHTOEHDOLTA. Sen jälkeen vuosittain kuvankäsittelyn, videoeditoinnin, animoinnin ym. kursseilla. Viimeisin on mediadiplomikoulutukseen liittynyt opettajien kurssi, johon liittyi myös mm. videointia ja editointia sekä kameran, elokuvan, TV:n käyttöä opetuksessa

Jokin oppimisympäristösysteemi (Moodle) se taisi olla (pari vuotta sitten...)

WSOY:N OPIT

Opefi-I -koulutus noin neljä vuotta sitten. Itse olen opiskellut esimerkiksi videoneuvotteluvälineiden käyttöä ja dokumenttikameran käyttöä. Olen myös pitänyt lyhyitä kursseja em. aiheista muille opettajille, mikä on ollut itsellekin opettava kokemus.

ope.fi koulutusta, mutta ei pedagoginen kurssi

Olen opiskellut monta kertaa tietotekniikan alkeita sekä useamman kerran tekstinkäsittelyä. Olen käynyt monta vuotta sitten musiikin nuotinnuskurssin.

OPE.FI I

Gis paikkatieto-ohjelmien käyttö 1 päivä

ERILAISTEN OHJELMIEN KÄYTTÖKURSSEJA KANSALAIKSOPISTON KURSSEINA

atk-tukihenkilö (8op) tietoturva-asiantuntija (8op) A-ajokortti suoritettu itsenäisesti

pikakurssi Moodle oppimisympäristänä

Helsingin yliopiston approbatur-kursseja 7 opintoviikon verran, Peruskurssi, Java-ohjelmointi ja SQL-kurssi.

Moodle- verkkoalaustan käyttöä

Moodlen käyttö

ope.fi l

linux-kurssi

Elokuvakurssit

Opiskelen omalla kustannuksella tietojenkäsittelytieteen akateemista lopputukintoa (ohjelmistotuotannon suuntautumisvaihtoehto) yliopistossa työajan ulkopuolella.

Olen atk-opettaja, siksi laitoin noihin "en lainkaan", olen suorittanut työn ohessa atk-opintoja viimeisen 3 vuoden aikana jotain 20 opintoviikkoa (WinXP, pelitutkimus ja suunnittelu)

Tieto- ja viestintäteknikan kurssi (Opekon kurssi erityisesti naisille)

Koulun oman opettajan antama henkilökohtainen opetus

Etälukio-opetusta varten koulutusta uudesta oppimisympäristöstä puoli vuotta sitten sekä syksyllä koulutusta ebeam:n käytöstä.

peruskoulutus pari päivää silloin, kun ei ollut vielä hiirtä käytössä ja myöhemmin 2 päivää tekstinkäsittelyä. Kesti vuosia ennenkuin omaan opettajanhuoneeseen edes tuli tietokone. Olen oppinut eniten tietokoneen käytöstä omien lasteni opastamana

E-lomakekoulutus kyselyjen tekemiseen

Mediatiede, kuvankäsittely, oppimisympäristöjen käyttöä

Koulutus kesken. Olen Opekon kurssilla "Oppimisaihiot-syventävä oppimateriaalin tekijöiden koulutus". Kurssin tavoitteena on antaa pedagogisia ja teknisiä valmiuksia tuottaa pieniä oppimisaihoita osaksi pedagogisesti mielekästä verkko-opetusta.

PowerPoint

1. www-sivujen laatimiseen liittyvä koulutus, kesto 2 päivää 2. Tieto- ja viestintäteknikka opetustyössä, kesto 6 päivää

Ainejärjestön kurssi valmiista opetusohjelmista n. 3 tuntia.

Tietokone musiikinopetuksessa -kurssi Heinolassa, band in a box -ohjelma mm.

e-journal-koulutus

kannettavan koneen käyttöä sekä digitaalisen kuvankäsittelyn perusteita

Photoshop Element kuvankäsittely kurssi 20 h

opit-ohjelman käyttö ALFASOFT-ohjelman käyttö

opit-koulutus 7h

Video ja tietokoneavusteinen kieltenopetus Heinolassa

Olen tällä hetkellä verkkokoulutuksessa.

Videoneuvottelulaitteiden käyttökurssi 3 opintoviikkoa

Dokeos-oppimisympäristön kurssi 3x 4h

omaehtoisesti suoritettu tietokonen käyttäjän A-ajokortti

Många arbetsveckor självstudier för grundläggande IT-färdigheter, för att kunna genomföra videokurs i skolan under tio år samt för att utnyttja Tidningsfabrikens nättidningsverktyg i ca tre år

Heinola: verkkopedagogiikkaa vasta-alkajille Jyväskylä: mm pedanet-koulutusta

Learn-kurssi kieltenopettajille, jossa opeteltiin tekemään oppilaille tehtäviä verkkoon.

Digitaalinen äänenkäsittely

ope.fi |

Land:Sverige

6. Hvor meget kompetenceudvikling har du deltaget i gennem de sidste 3 år? Det gælder kompetenceudvikling inden for it i forbindelse med dit arbejde som lærer. - Andre former for kompetenceudvikling. Beskriv selv:

Eftersom jag är IT-ansvarig lär jag mig mest på egen hand hela tiden. Kurser är inte nödvändiga. Man söker rätt själv på den information man behöver.

Fördjupning inom IT-ämnen

*UTBILDNING AV LÄRARE OCH KOMMUNPERSONAL *NÄTVERK OCH SERVERADMINISTRATION

Jag håller själv i fortbildningen.

information/workshop kring ett webbaserat program under en halv dag.

Sjävlärd i Linux

Lär mig själv fortlöpande med hjälp av andra kollegor

Detta har ingått i utbildning innan läraryrket

Mitt dagliga arbete kräver IT- användning. Då lär jag mig jätte mycket!

Brukar hålla i kurser på skolan

Har lagt upp distanskurser i webformat och lärt mig hur i en workshop om två dagar.

Information om databas inför elevregistrering, omdömesdatabas

Renodlade programvarukurser som "Bild & Texthantering" eller "excel"

Jag prenumererar på Macworld...

Olika workshops på kompetensutvecklingsdagar filmprogram osv

Jag är pilot i PDA (digital portfolio) i Sandvikens kommun.

Personlig vidareutveckling via böcker som skolan betalar åt mig, ex böcker i Action-Script och Flash osv. Detta har rapporterats till- och godkänts av skolledningen som legitim fortbildning.

Högskoleutbildningar

Bedriver kontinuerligt egendtudier i Photoshop CS diverse plug ins Final Cut Pro5

Ett par universitetskurser på distans

Internt system, First class Program

Egen kompetensutveckling inom nätverk och programmering.

Uppdatering av hemsida. Mindre än en vecka.

UNIVERSITETSKURS I VB.NET PROGRAMMERING

ITIS

ITIS-projektet

3D Cad - mer än 1 v

Ansvarig för utbildning inom IT för lärare inom kommunen. Projektledare för IT-pedagogernas arbete på kommunnivå.

Egen träning som ger utveckling och kunskaper i enskilda program

Kurser Adobe-programvaror

CCNA

Själstudier via internet

certifiering CCNA

Sjålvstudier

kurs i frontpage (2dgar)

Itis-Handledare Eget intress

Egna kurser inom specialpedagogik

Administrativ hantering av information gällande elever

Sjålvlärd IT användning.

3D-CAD

Land:Norge

6. Hvor meget kompetenceudvikling har du deltaget i gennem de sidste 3 år? Det gælder kompetenceudvikling inden for it i forbindelse med dit arbejde som lærer. - Andre former for kompetenceudvikling. Beskriv selv:

LærerIKT

Jeg arbeidet 70% for å ta et halvtårsstudium, IKT i læring(30 studiepoeng)

LærerIKT

Noe IKT-opplæring i forbindelse med min jobb som biblioteklærer

Lærer-IKT

Arbeid med hjemmesiden til skolen. Hvordan legge ut info på nettet.

Bruk av læringsplattformen It's learning, og kurs i grunnleggende power point

Opplæring i bruk av skolens LMS

Er generelt interessert i data. Kjøpt utstyr selv. Brukt mye tid. Fått kompetanse gjennom egenutvikling. Bruker det mye i jobbsammenheng.

Har vært med på LærerIKT gjennom 1 år

Kurset lærerIKT som var nettbasert. Kun 1kursdag - mesteparten av jobben måtte gjøres på fritiden.

Lærer-IKT

Kurs i program som angår arbeidet direkte (skoleadministrative program)

EGEN STUDERING

Kurs i bruk av data i klasserommet; f. eks. i smb. med videoprojektor

IKT for lærere ved Høgskulen Stord/Haugesund. Tar nå IKT2A og B ved samme.

Går på IKT 2a på hsh Stord Haugesund

LærerIKT

Er selv IKT ansvarlig og har drevet en rekke workshops

LærerIKT

PedIt - kurs over 1 skoleår (Det digitale klasserom)

lærerIKT (classfronter) et kurs hvor vi har jobbet i gruppe gjennom et år.

Sertifiseringer innen Cisco og Microsoft.

Har gjennomført kurs i PedIT

Jeg har deltatt i "LærerIKT".

Jobber kontinuerlig med heving av egen kompetanse i forbindelse med overgang til linux på skolen.

lærer-IKT

Lærerikt - IT i skolen

LÆRERikt

Prøver å utvikle meg selv, spør noen som er flinkere når jeg står fast.

Selv lært etter ideer fra kollegaer jeg samarbeider med på egen skole og på andre skoler

Bruker tid på å lære meg selv opp. Har i utgangspunktet høy kompetanse i IKT

Egen kursing ved bruk av bransjerelaterte programeringsprogram-eks. PLS, Febdok, autocad,

En lærer ved å bruke IKT i forberedelser. Avhengig av privat data på grunn av manglende tid på skolen.

Lært meg selv det meste, skolen bidrar bare med prat

Land: Danmark

6. Hvor meget kompetenceudvikling har du deltageret i gennem de sidste 3 år? Det gælder kompetenceudvikling inden for it i forbindelse med dit arbejde som lærer. - Andre former for kompetenceudvikling. Beskriv selv:

IT som et modul i masteruddannelse om gymnasiepædagogik

Selvstudium

Matematisk modulering

Masteruddannelse i Gymnasiepædagogik ved Syddansk Universitet

Selvstudier Deltagelse i bl.a. Uddannelsesforum Selv lavet kursus i søgning på Internettet...

Ekstra Mastergrad i IT fra Kbh. universitet

Amtslige kurser i brug af konference systemet og hjemmesideproduktion

gymnasie-it

På egen hånd: Nye programmeringssprog: HTML, CSS, JavaScript, PHP, SQL Dataopsamling i fysik TI-Interactive i matematik

Diplomuddannelse i psykologi og supervision

Har taget den pæd. kørekort i 2000

Opsætning af hjemmeside Opsætning af elektronisk studieplan

UNI-C kursus: Gym-IT

Jeg er selv IT-ansvarlig...

Jeg holder selv kurser for lærere og elever i IT

kursus og seminar i anvendelse af matematikprogram

Har været IT ansvarlig har afholdt kurser

Da jeg er IT-mand har jeg afholdt få introduktioner til lidt forskelligt. Jeg er autodidact et pænt stykke af vejen.

Arbejde med hjemmeside- Elektronisk studieplan

ITMF

Almen Sprogforståelse

Gymnasie-IT - studiekreds over et år, inkl. 8 rapporter om pæd. anvendelse af it i undervisningen

Gym-it

Jeg er selv pædagogisk datavejleder og afholder kurser - også eksternt som gym-it vejleder

Kurser i de forskellige kompetencer ved en ekstern foredragsholder på mit gymnasium

Stor mængde selvstudium, - jeg er gift med den sikkerhedsansvarlige i KMD, så der henter jeg viden, - og udveksler viden, han er jo ikke bruger som jeg.

Master i IKT og læring

Jeg har sammen med en phd studerende på Odense Uni gennemført et forsøg med anvendelse af IT i forbindelse med ældre tekster/perioder. I dette tilfælde romantikken med udgangspunkt i HC Andersen. (HHx)

Jeg har selv sat mig ind i PowerPoint og fysikprogrammet VideoPoint samt brug af Science Workshop og CBL/CBR til dataopsamling i fysik

Gymnasie IT

Jeg bruger IT dagligt, både privat og professionelt, og har senest installeret trådløst netværk i mit hjem.

Jeg er pædagogisk datavejleder og tilrettelægger og gennemfører derfor jævnligt workshops for kolleger hvor jeg selv underviser (supporterer).

Gymnasie it

Selvstændigt, kollegiale samtaler, tværfagligt samarbejde, læser pædagogisk litteratur

it-vejlederuddannelsen

Udannelsesforum i Odense

Har arbejdet med IT i mange år i det private erhvervsliv og været på kurser i den forbindelse.

kursus i javaprogrammering på ingeniørhøjskolen

Jeg har tidligere taget it-kørekort

skoleudviklingsforsøg - it som didaktisk redskab, hjemmeundervisning, konferencer på skolens intranet, vejledning og evaluering

Gymnasie-IT 80 timer

Ud over it-kørekortet har jeg som ressourceperson deltaget i de to moduler: vejledning og supervision samt pædagogisk udviklingsarbejde.

forsøg med naturvidenskabeligt grundforløb og almen studieforbereelse forløb

selvstudium billedbehandling

Arbejder selv med mange programmer, og så viser vi hinanden hvordan programmerne skal/kan bruges både praktisk og pædagogisk

Selvstudium i brug af avancerede administrative programmer

7. I hvilken grad ... - Vurderer du, at it understøtter dine pædagogiske og didaktiske undervisningsmetoder?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	10,9%	12,6%	5,0%	9,6%	9,5%
I høj grad	12,5%	22,2%	23,7%	27,8%	21,5%
I nogen grad	47,3%	41,2%	44,1%	41,5%	43,6%
I mindre grad	23,9%	17,2%	20,9%	19,1%	20,3%
Slet ikke	5,0%	4,7%	4,3%	0,3%	3,6%
Ved ikke	0,5%	2,1%	1,9%	1,7%	1,5%
I alt	327	322	324	317	1.290

7. I hvilken grad ... - Vurderer du, at du har tilstrækkelige kompetencer til at integrere it i din undervisning?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	12,2%	12,9%	7,0%	10,0%	10,5%
I høj grad	24,2%	32,3%	22,5%	28,6%	26,9%

I nogen grad	44,7%	35,1%	45,3%	43,9%	42,2%
I mindre grad	17,4%	16,2%	22,5%	14,4%	17,7%
Slet ikke	1,2%	3,4%	2,3%	3,1%	2,5%
Ved ikke	0,3%	0,2%	0,4%	0,0%	0,2%
I alt	327	322	324	317	1.290

7. I hvilken grad ... - Vurderer du, at det er relevant at anvende it til at understøtte det faglige indhold i din undervisning?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	8,1%	15,0%	10,9%	14,7%	12,1%
I høj grad	24,4%	33,4%	36,8%	35,8%	32,6%
I nogen grad	50,4%	39,0%	45,0%	40,3%	43,7%
I mindre grad	13,8%	8,6%	6,6%	8,8%	9,5%
Slet ikke	2,6%	3,5%	0,0%	0,5%	1,6%
Ved ikke	0,7%	0,4%	0,8%	0,0%	0,5%
I alt	327	322	324	317	1.290

8. Hvilke it-værktøjer har du ladet eleverne selv anvende i din undervisning i sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? Udstyr/ hardware

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Stationære computere	93,3%	91,2%	91,5%	94,0%	92,5%
Bærbare computere	22,1%	31,2%	51,4%	42,4%	36,7%
Projektor	28,6%	28,1%	42,9%	43,8%	35,8%
Smartboard/ digital whiteboard	2,1%	0,6%	1,2%	3,5%	1,8%
Scanner	24,5%	23,1%	12,0%	36,1%	23,8%
Digitale kameraer (foto eller video)	39,6%	54,2%	46,8%	52,6%	48,2%
Digitalt lydudstyr	8,5%	7,8%	7,0%	7,2%	7,6%
Mobiltelefoner	34,0%	9,7%	18,5%	18,6%	20,3%
Ingen af ovenstående	4,3%	6,1%	1,6%	2,8%	3,7%
Andre typer af udstyr/ hardware. Beskriv selv:	2,1%	4,3%	2,7%	6,0%	3,7%
I alt	327	321	324	317	1.290

Land: Finland

8. Hvilke it-værktøjer har du ladet eleverne selv anvende i din undervisning i sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? Udstyr/ hardware - Andre typer af udstyr/ hardware. Beskriv selv:

videoneuvottelulaitteita

kielistudio

dokumenttikamera, videoneuvottelulaite

videon editointi, äänen muokkaus

CD-soittimet, kasettisoittimet, äänitteet

dokumenttikamera

HUOM! Selvennyksenä kohdan 8 vastauksiin ja jälkepäin tuleviinkin: opetin ja opetan tietotekniikkaa myös oppiaineena. Fysiikan ja kemian opetuksessa en ole käyttänyt tietoteknisiä työkaluja apuna, matematiikan opetuksessa olen hieman.

dokumenttikamera, videoneuvottelulaite

tv

muut kamerat

piirtolevy

videoneuvottelulaitteet

videoneuvottelulaitteet

Land:Sverige

8. Hvilke it-værktøjer har du ladet eleverne selv anvende i din undervisning i sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? Udstyr/hardware - Andre typer af udstyr/ hardware. Beskriv selv:

TI-84 Plus SE (grafitäre med program från Internet.

översättningspenna

DVD,dator+s.k.kanon

NÄTVERKSUTRUSTNING

TV och video, hemdatorer

Vanligt telefontät

Videokamera

mp3

mätutrustning

Videokamera + TV-visning i klassrummet

VIDEOKAMERA

Grafitande miniräknare med programvara

programerbara räknare

Land:Norge

8. Hvilke it-værktøjer har du ladet eleverne selv anvende i din undervisning i sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? Udstyr/hardware - Andre typer af udstyr/ hardware. Beskriv selv:

Terminaler

Underviste ikke forrige skoleår

dvd brenner

routerer og switcher

PLS

minidisk

logger-utstyr

Land:Danmark

8. Hvilke it-værktøjer har du ladet eleverne selv anvende i din undervisning i sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? Udstyr/hardware - Andre typer af udstyr/ hardware. Beskriv selv:

TI 83 (lommeregner)

video, båndoptager

Dataopsamlingsudstyr
 Grafregner
 GPS
 Grafregner Voyage 200 (TI)
 grafisk lommeregner
 progammerbar lommeregner
 lego
 grafregner
 CBR/CBL
 Testudstyr i biologi
 Dataopsamlingsudstyr af forskellig slags
 var ikke ansat i sidste skoleår.....
 Var ikke lærer sidste år
 dataopsamlingsudstyr
 CBL2+ TI89
 grafisk lommeregner
 dataopsamlingsudstyr
 redigeringudstyr
 Dataopsamling
 avancerede lommeregnere
 Dataopsamlingsudstyr
 redigerings computere
 Dataopsamling
 datafangst med TI

Programmer/ tjenester

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Standard kontorprogrammer (tekstbehandling, regneark, præsentationsprogrammer)	69,1%	84,4%	85,7%	89,3%	82,0%
Internet	92,6%	86,6%	95,0%	93,5%	91,9%
Digitale læremidler dvs. ressourcer udviklet specifikt til brug i undervisningen	53,3%	43,1%	55,5%	42,8%	48,7%
Digitale ressourcer, som ikke er målrettet undervisning, fx databaser	13,0%	12,9%	14,7%	22,9%	15,8%
E-mail	62,3%	54,8%	51,9%	53,5%	55,6%
Chat	15,5%	11,0%	18,6%	8,8%	13,5%
Digitalt redigeringsudstyr (billedbehandling, video- eller lydredigering)	22,2%	29,8%	24,7%	23,8%	25,1%
Ingen af ovenstående	3,3%	4,2%	1,9%	3,0%	3,1%
Andre typer af programmer/ tjenester. Beskriv selv:	3,5%	6,4%	5,0%	8,7%	5,9%

I alt	327	321	324	316	1.289
-------	-----	-----	-----	-----	-------

Land:Finland

Programmer/ tjenester - Andre typer af programmer/ tjenester. Beskriv selv:

eBeam ja kieliohjelmiä englannista ja ruotsista
verkko-oppimisympäristö (opintoverkko)
mittausohjelmistot
Frontpage
Opit-oppimisympäristö
textpad javan ohjelmointiin, multimaker, toolbook
Sähköinen oppimisympäristö (Moodle)
omat esitykset
käyttö painottuu mediakursseille
Kymmensormijärjestelmän opetusohjelma
Kielten opetusohjelmiä
Oppimisympäristöt: optima, moodle
Verkko-opetusympäristö
kuvankäsittelyohj. esim.
Fysiikan ilmiöiden havainnollistamiseen tarkoitettu ohjelma Crocodile Clips
erilaiset kieliohjelmat, esim. maksulliset sanasto ja kielioppiharjoitukset

Land:Sverige

Programmer/ tjenester - Andre typer af programmer/ tjenester. Beskriv selv:

Matematikprogram tillräknare.
presentationer
PageMaker
testmaterial för psykologi på internet + digital läroplattform
Bildbehandlingsprogram, Illustrationsprogram
EKONOMIPROGRAM
Olika operativsystem
NOS & Operativsystem
Vi använder iPhoto, främst bildspelsfunktionen men också som bilddatas/portfolio.
Specialprogram i språken
Notskriftprogram
Ikea Kitchen planner
Olika musikprogram Band in A Box, Cubase etc
mät- och styr
matematikprogram
matematikprgram

PINNACLE, AUDACITY, PHOTOSHOP

intranätsfunktion med olika enheter och med olika behörighet

dreamweaver

Cad program - AutoCad och SolidWorks

CAD, CNC

specialprogram för läsning skrivning matematik

Rurik, ett mail & konferansboard.

CAD-program

Land:Norge

Programmer/ tjenester - Andre typer af programmer/ tjenester. Beskriv selv:

bildataprogram

diverse matematikk og kjemi programmer

Classfronter

CADint, Flash, Visual Basic NET.

cCLASSFRONTER

Underviste ikke forrige skoleår

CLASSFRONTER

PedIT

classfronter

DAK, PLS programmering.

Classfronter

Febdok,Pls,Multisim,osv.

Land:Danmark

Programmer/ tjenester - Andre typer af programmer/ tjenester. Beskriv selv:

Intranet for elever

Fronter

DATAOPSAMLING

Dataopsamling, Delphi

Texas Interactive

Internt kommunikation: Fronter

sprogtrænings-programmer

Fronter

programmer til grafregner

musikprogrammer

Datalogger

Dataopsamlingsprogrammerog databehandlingsprogrammer

TESTS PÅ HJEMMESIDE

programmer til testudstyr i biologi

ERP (AXAPTA) og intranet

KONFERENCE

grafregner, hvis I mener det er IT, matematiske værktøjer - ikke kun til uv

mathcad

MathCad

var ikke ansat i sidste skoleår....

VAR IKKE LÆRER SIDSTE ÅR, MEN DATAMATIKER_SYS.ADM.

Fagprogrammer i kemi

tosprogede ordbøger

fronter

konferencesystemer

online undervisningsprogrammer

Dataopsamling

konferencesystem

div. dansk-programmer

matematikprogrammet math-cad

skolens intranet

Fagprogrammer i matematik

Dataopsamlings software

produktion af egne websider

dataopsamling og -bearbejdning

First Class konference til projektarbejde

Linux, emulatorer etc..

Voyage 200 lommeregner

9. I hvor mange af dine undervisningstimer anvendte eleverne selv it i sidste uge?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ingen timer	37,1%	31,5%	30,6%	28,9%	32,1%
1-2 timer	43,1%	30,5%	43,0%	42,1%	39,7%
3-5 timer	12,0%	18,8%	15,5%	20,7%	16,7%
6-10 timer	3,8%	11,6%	2,3%	5,6%	5,8%
11-15 timer	0,4%	1,4%	2,3%	0,8%	1,2%
16 timer eller mere	1,0%	3,7%	2,3%	0,8%	2,0%
Ved ikke	2,5%	2,5%	3,9%	1,0%	2,5%
I alt	326	319	324	316	1.286

10. Forestil dig en undervisningssituation, hvor it indgår, og en anden tilsvarende undervisningssituation uden it. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning

faktisk har bidraget til ... - at forbedre elevernes grundlæggende læsefærdigheder

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,1%	1,2%	0,4%	0,0%	0,4%
I høj grad	5,4%	6,5%	8,3%	7,9%	7,0%
I nogen grad	37,1%	38,4%	37,7%	31,9%	36,3%
I mindre grad	24,6%	24,8%	27,0%	29,3%	26,4%
Slet ikke	13,2%	12,2%	12,5%	13,0%	12,8%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	17,5%	10,1%	10,6%	9,2%	11,9%
Ved ikke	2,0%	6,8%	3,5%	8,7%	5,2%
I alt	326	318	321	311	1.276

10. Forestil dig en undervisningssituation, hvor it indgår, og en anden tilsvarende undervisningssituation uden it. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning faktisk har bidraget til ... - at forbedre elevernes grundlæggende skrivefærdigheder

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,3%	2,4%	0,4%	1,5%	1,1%
I høj grad	9,8%	16,5%	13,3%	18,1%	14,4%
I nogen grad	38,2%	30,1%	48,6%	36,1%	38,3%
I mindre grad	20,5%	23,7%	22,3%	20,7%	21,8%
Slet ikke	15,9%	9,8%	5,5%	9,5%	10,2%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	13,7%	10,6%	7,5%	7,0%	9,7%
Ved ikke	1,6%	7,0%	2,4%	7,0%	4,5%
I alt	326	318	321	311	1.276

10. Forestil dig en undervisningssituation, hvor it indgår, og en anden tilsvarende undervisningssituation uden it. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning faktisk har bidraget til ... - at forbedre elevernes grundlæggende regnefærdigheder

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,4%	0,6%	0,8%	1,0%	0,7%
I høj grad	4,9%	5,2%	5,5%	6,1%	5,4%
I nogen grad	31,5%	21,2%	29,1%	22,7%	26,2%
I mindre grad	19,9%	22,4%	26,7%	17,8%	21,7%
Slet ikke	14,3%	16,3%	14,5%	15,1%	15,0%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	22,7%	18,6%	15,6%	19,3%	19,1%
Ved ikke	6,2%	15,7%	7,8%	18,1%	11,9%
I alt	326	318	321	311	1.276

10. Forestil dig en undervisningssituation, hvor it indgår, og en anden tilsvarende undervisningssituation uden it. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning faktisk har bidraget til ... - at de bogligt svage elever generelt kan deltage på lige fod med andre elever i undervisningen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	2,0%	2,3%	2,7%	0,7%	2,0%
I høj grad	23,9%	20,9%	21,2%	18,8%	21,2%
I nogen grad	39,1%	34,8%	43,1%	42,9%	40,0%
I mindre grad	18,9%	15,6%	17,7%	19,0%	17,8%
Slet ikke	5,8%	12,5%	8,2%	8,6%	8,7%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	8,0%	6,6%	4,7%	3,9%	5,8%
Ved ikke	2,3%	7,2%	2,4%	6,1%	4,5%
I alt	326	318	321	311	1.276

10. Forestil dig en undervisningssituation, hvor it indgår, og en anden tilsvarende undervisningssituation uden it. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning faktisk har bidraget til ... - at udfordre de bogligt stærke elever på måder som ikke kunne være opnået uden brug af it

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	7,3%	6,6%	7,4%	4,2%	6,4%
I høj grad	38,1%	23,2%	34,9%	34,3%	32,7%
I nogen grad	32,2%	39,7%	31,3%	36,7%	35,0%
I mindre grad	11,6%	10,9%	15,3%	9,4%	11,8%
Slet ikke	2,3%	7,2%	4,3%	6,0%	4,9%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	6,3%	5,6%	3,2%	2,6%	4,4%
Ved ikke	2,2%	6,9%	3,5%	6,8%	4,8%
I alt	326	318	321	311	1.276

10. Forestil dig en undervisningssituation, hvor it indgår, og en anden tilsvarende undervisningssituation uden it. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning faktisk har bidraget til ... - at forbedre elevernes faglige præstationer

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,6%	6,8%	2,0%	3,5%	3,2%
I høj grad	17,2%	21,4%	24,7%	23,6%	21,7%
I nogen grad	50,5%	44,3%	48,6%	47,6%	47,8%
I mindre grad	16,6%	15,4%	16,1%	14,6%	15,7%
Slet ikke	6,6%	3,7%	3,5%	4,9%	4,7%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	6,2%	3,4%	2,8%	1,8%	3,6%
Ved ikke	2,4%	5,1%	2,3%	4,0%	3,4%
I alt	326	318	321	311	1.276

10. Forestil dig en undervisningssituation, hvor it indgår, og en anden tilsvarende undervisningssituation uden it. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning faktisk har bidraget til ... - at øge forskellene i faglige færdigheder mellem stærke og svage elever

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,5%	1,5%	1,2%	1,8%	1,3%
I høj grad	5,4%	5,5%	9,8%	8,5%	7,3%
I nogen grad	37,2%	25,3%	34,9%	24,5%	30,6%
I mindre grad	24,8%	20,9%	23,9%	29,0%	24,6%
Slet ikke	12,5%	18,7%	16,9%	17,3%	16,3%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	7,1%	6,0%	5,1%	2,8%	5,3%
Ved ikke	12,4%	22,1%	8,3%	16,1%	14,7%
I alt	326	318	321	309	1.274

11. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning har påvirket elevernes præstationer? - Elevgruppen generelt

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I høj grad bedre præstation	0,6%	6,9%	4,3%	1,0%	3,2%
I nogen grad bedre præstation	32,1%	46,6%	62,3%	62,1%	50,6%
Påvirker ikke elevernes generelle præstation	42,2%	24,6%	21,5%	28,4%	29,3%
I nogen grad dårligere præstation	0,6%	2,5%	0,8%	0,3%	1,1%
I høj grad dårligere præstation	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	16,6%	8,7%	5,9%	1,6%	8,3%
Ved ikke	7,8%	10,6%	5,1%	6,3%	7,5%
I alt	326	316	321	309	1.272

11. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning har påvirket elevernes præstationer? - De bogligt svage elever

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I høj grad bedre præstation	1,2%	7,1%	7,1%	6,5%	5,4%
I nogen grad bedre præstation	40,3%	46,0%	60,4%	52,1%	49,6%
Påvirker ikke elevernes generelle præstation	30,3%	20,6%	18,0%	25,9%	23,7%
I nogen grad dårligere præstation	1,7%	5,0%	3,9%	3,7%	3,5%
I høj grad dårligere præstation	0,0%	0,9%	0,4%	0,3%	0,4%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	16,1%	9,3%	4,7%	2,6%	8,3%
Ved ikke	10,4%	11,0%	5,5%	8,9%	8,9%
I alt	326	316	321	309	1.272

11. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning har påvirket elevernes præstationer? - De bogligt stærke elever

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I høj grad bedre præstation	3,5%	11,1%	14,1%	11,1%	9,9%
I nogen grad bedre præstation	34,5%	46,2%	51,4%	50,8%	45,6%

Påvirker ikke elevernes generelle præstation	36,6%	21,2%	20,7%	24,3%	25,8%
I nogen grad dårligere præstation	0,3%	0,9%	2,0%	1,7%	1,2%
I høj grad dårligere præstation	0,3%	1,0%	0,0%	0,2%	0,4%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	14,9%	9,3%	6,3%	2,3%	8,3%
Ved ikke	10,0%	10,2%	5,5%	9,6%	8,8%
I alt	326	316	321	309	1.272

11. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning har påvirket elevernes præstationer? - Midtergruppen af elever (hverken bogligt stærke eller bogligt svage)

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I høj grad bedre præstation	1,9%	6,8%	1,2%	1,9%	2,9%
I nogen grad bedre præstation	29,1%	40,4%	61,9%	57,6%	47,1%
Påvirker ikke elevernes generelle præstation	41,2%	29,5%	23,5%	27,8%	30,6%
I nogen grad dårligere præstation	0,8%	2,7%	2,4%	1,0%	1,7%
I høj grad dårligere præstation	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	16,7%	8,5%	5,1%	2,3%	8,2%
Ved ikke	10,4%	12,0%	5,9%	9,1%	9,3%
I alt	326	316	321	309	1.272

11. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning har påvirket elevernes præstationer? - Piger

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I høj grad bedre præstation	0,7%	5,3%	3,5%	3,6%	3,3%
I nogen grad bedre præstation	26,7%	42,9%	54,4%	50,7%	43,6%
Påvirker ikke elevernes generelle præstation	45,1%	27,8%	23,9%	27,9%	31,3%
I nogen grad dårligere præstation	1,2%	0,2%	0,8%	1,9%	1,0%
I høj grad dårligere præstation	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	15,1%	8,4%	7,5%	2,5%	8,4%
Ved ikke	11,2%	15,0%	9,8%	13,4%	12,3%
I alt	326	316	321	309	1.272

11. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it i din egen undervisning har påvirket elevernes præstationer? - Dreng

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I høj grad bedre præstation	7,1%	7,8%	7,5%	12,2%	8,6%
I nogen grad bedre præstation	38,7%	43,5%	60,0%	46,8%	47,2%
Påvirker ikke elevernes generelle præstation	28,4%	22,8%	16,5%	22,8%	22,6%
I nogen grad dårligere præstation	0,9%	2,9%	1,2%	1,9%	1,7%
I høj grad dårligere præstation	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	14,3%	8,4%	6,3%	2,5%	7,9%

Ved ikke	10,6%	14,7%	8,6%	13,8%	11,9%
I alt	326	316	321	309	1.272

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? - Forløb, hvor eleverne søgte information på internettet

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	4,4%	9,4%	10,4%	8,2%	8,0%
Ofte	23,6%	25,3%	27,4%	36,5%	28,1%
En gang imellem	52,8%	42,0%	49,4%	41,5%	46,5%
Sjældent	14,1%	15,4%	6,0%	8,6%	11,1%
Aldrig	3,5%	2,8%	3,6%	1,3%	2,8%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	1,0%	3,4%	2,0%	1,0%	1,9%
Ved ikke	0,6%	1,7%	1,2%	2,8%	1,6%
I alt	325	315	316	309	1.264

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? - Forløb, hvor eleverne lærte at bruge forskellige standardprogramtyper (tekstbehandling, regneark, mailprogram, internetbrowser mv.)

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	3,6%	4,9%	6,4%	5,1%	5,0%
Ofte	17,1%	18,7%	22,0%	17,3%	18,8%
En gang imellem	43,1%	28,1%	35,0%	42,8%	37,3%
Sjældent	19,6%	17,7%	15,5%	20,7%	18,4%
Aldrig	9,3%	14,1%	13,1%	4,8%	10,3%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	6,4%	14,4%	5,6%	4,3%	7,7%
Ved ikke	0,9%	2,1%	2,4%	5,0%	2,6%
I alt	325	315	316	309	1.264

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? - Forløb, hvor der anvendtes digitale læringsressourcer udarbejdet til bestemte fag, faggrupper eller emner

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	1,1%	2,2%	3,2%	0,8%	1,8%
Ofte	8,3%	10,2%	14,8%	4,0%	9,3%
En gang imellem	25,5%	21,7%	41,0%	47,7%	33,8%
Sjældent	25,4%	23,7%	23,1%	22,5%	23,7%
Aldrig	30,4%	26,2%	13,1%	13,4%	20,9%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	6,8%	9,2%	2,4%	4,4%	5,7%
Ved ikke	2,4%	6,8%	2,4%	7,2%	4,7%
I alt	325	315	316	309	1.264

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? - Projektorienterede forløb, hvor it anvendtes som et værktøj

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	0,6%	4,6%	5,9%	4,7%	3,9%
Ofte	11,3%	14,0%	15,9%	27,8%	17,1%
En gang imellem	33,7%	38,4%	40,6%	44,2%	39,2%
Sjældent	20,3%	15,1%	21,6%	14,9%	18,0%
Aldrig	27,0%	17,3%	12,4%	3,2%	15,1%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	5,6%	8,3%	2,4%	1,5%	4,5%
Ved ikke	1,5%	2,3%	1,2%	3,6%	2,1%
I alt	325	315	316	309	1.264

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? - Forløb, hvor eleverne samarbejdede om at løse en opgave understøttet af it

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	0,0%	3,4%	3,2%	3,3%	2,4%
Ofte	4,2%	8,9%	16,0%	23,2%	12,9%
En gang imellem	12,6%	34,8%	35,6%	46,6%	32,1%
Sjældent	26,8%	20,8%	24,8%	19,1%	22,9%
Aldrig	47,3%	24,3%	16,5%	2,3%	22,9%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	7,0%	5,6%	2,8%	2,4%	4,5%
Ved ikke	2,0%	2,3%	1,2%	3,2%	2,2%
I alt	325	315	314	307	1.261

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? - Forløb, hvor eleverne arbejdede selvstændigt med brug af it

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	4,2%	7,3%	5,6%	4,0%	5,3%
Ofte	17,3%	18,1%	20,3%	26,4%	20,4%
En gang imellem	45,0%	42,5%	43,4%	46,1%	44,3%
Sjældent	21,8%	15,9%	20,3%	17,5%	18,9%
Aldrig	7,6%	11,4%	7,2%	1,5%	7,0%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	3,4%	3,1%	1,6%	1,7%	2,5%
Ved ikke	0,7%	1,7%	1,6%	2,8%	1,7%
I alt	325	315	316	309	1.264

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår

(skoleåret 2004-2005)? - Forløb, hvor eleverne skulle producere et medieprodukt fx en film eller en hjemmeside

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	0,5%	3,0%	0,8%	0,7%	1,2%
Ofte	3,6%	4,9%	3,6%	4,7%	4,2%
En gang imellem	9,6%	13,7%	16,7%	19,5%	14,8%
Sjældent	11,6%	16,5%	21,1%	20,1%	17,3%
Aldrig	62,2%	45,1%	45,5%	39,0%	48,1%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	11,6%	13,0%	10,0%	11,3%	11,5%
Ved ikke	0,9%	3,8%	2,4%	4,7%	2,9%
I alt	325	315	316	309	1.264

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? - Forløb, hvor eleverne skulle være udforskende og arbejde innovativt understøttet af it

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	0,0%	3,8%	2,0%	1,3%	1,8%
Ofte	2,6%	9,2%	5,6%	7,9%	6,3%
En gang imellem	18,1%	27,2%	15,9%	28,0%	22,2%
Sjældent	21,9%	21,5%	31,1%	26,9%	25,3%
Aldrig	45,1%	26,3%	36,7%	24,6%	33,3%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	10,3%	8,2%	5,2%	3,5%	6,8%
Ved ikke	2,0%	3,9%	3,6%	7,8%	4,3%
I alt	325	315	316	307	1.263

12. Hvor ofte gennemførte du følgende typer af undervisningsforløb med it sidste skoleår (skoleåret 2004-2005)? - Forløb, hvor digital portfolio/ mappevurdering blev anvendt

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget ofte	1,7%	3,1%	2,0%	0,2%	1,8%
Ofte	5,0%	3,6%	4,8%	2,4%	4,0%
En gang imellem	23,6%	8,1%	12,8%	7,9%	13,2%
Sjældent	28,6%	8,1%	13,9%	15,2%	16,5%
Aldrig	30,3%	61,0%	54,2%	55,7%	50,1%
Ikke relevant i forhold til min undervisning	8,0%	9,8%	9,9%	12,7%	10,1%
Ved ikke	2,7%	6,3%	2,4%	5,9%	4,3%
I alt	325	315	316	309	1.264

13. Hvor enig er du i følgende udsagn om effekten af it som støtte til differentiering, så undervisningen tilpasses til elevernes individuelle behov? - It giver mig værdifulde måder at differentiere undervisningen på

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget enig	13,0%	7,3%	10,8%	11,2%	10,6%
Enig	50,5%	34,0%	58,7%	49,7%	48,2%
Hverken enig eller uenig	17,8%	38,7%	22,4%	27,6%	26,5%
Uenig	6,6%	2,8%	2,8%	6,2%	4,6%
Meget uenig	2,8%	2,2%	0,8%	1,2%	1,8%
Ved ikke	9,3%	15,1%	4,4%	4,2%	8,3%
I alt	325	315	313	305	1.258

13. Hvor enig er du i følgende udsagn om effekten af it som støtte til differentiering, så undervisningen tilpasses til elevernes individuelle behov? - Det er lettere for mig at differentiere undervisningen med it end uden it

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget enig	14,1%	8,9%	10,0%	6,5%	9,9%
Enig	41,4%	29,6%	42,6%	37,4%	37,8%
Hverken enig eller uenig	19,1%	37,6%	34,5%	39,6%	32,5%
Uenig	10,5%	5,2%	7,2%	10,5%	8,3%
Meget uenig	4,3%	2,9%	0,4%	2,1%	2,4%
Ved ikke	10,6%	15,7%	5,2%	4,1%	9,0%
I alt	325	315	313	305	1.258

13. Hvor enig er du i følgende udsagn om effekten af it som støtte til differentiering, så undervisningen tilpasses til elevernes individuelle behov? - Det er mere tidskrævende at differentiere undervisningen med it end uden it

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget enig	3,9%	4,7%	6,8%	5,0%	5,1%
Enig	21,4%	19,5%	18,0%	24,0%	20,7%
Hverken enig eller uenig	25,9%	42,9%	43,8%	38,9%	37,7%
Uenig	24,2%	11,6%	23,7%	21,6%	20,3%
Meget uenig	9,9%	1,6%	2,4%	3,3%	4,3%
Ved ikke	14,7%	19,8%	5,2%	7,3%	11,8%
I alt	325	315	313	305	1.258

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne samarbejder mere eller mindre med hinanden

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	0,4%	1,8%	1,2%	1,8%	1,3%
Mere	36,8%	23,7%	36,4%	31,7%	32,2%
Hverken mere eller mindre	43,0%	46,7%	45,7%	50,7%	46,5%

Mindre	11,1%	14,5%	10,9%	11,6%	12,0%
Meget mindre	3,2%	1,2%	0,4%	0,2%	1,3%
Ved ikke	5,5%	12,2%	5,3%	4,0%	6,8%
I alt	325	314	311	304	1.253

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne deltager mere eller mindre aktivt i undervisningen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	4,8%	2,0%	1,2%	4,9%	3,2%
Mere	46,3%	36,4%	48,2%	39,8%	42,7%
Hverken mere eller mindre	36,0%	40,9%	38,0%	43,3%	39,5%
Mindre	6,2%	7,3%	6,5%	5,6%	6,4%
Meget mindre	2,3%	0,0%	1,2%	1,0%	1,1%
Ved ikke	4,4%	13,3%	4,9%	5,4%	7,0%
I alt	325	314	311	304	1.253

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne laver mere eller mindre uhensigtsmæssig støj

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	0,9%	1,0%	2,0%	1,5%	1,3%
Mere	16,9%	12,0%	21,9%	15,5%	16,6%
Hverken mere eller mindre	43,0%	53,4%	51,8%	53,6%	50,4%
Mindre	30,2%	21,3%	18,6%	23,1%	23,4%
Meget mindre	4,8%	0,8%	2,0%	2,2%	2,5%
Ved ikke	4,2%	11,5%	3,7%	4,0%	5,8%
I alt	325	314	311	304	1.253

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne hjælper mere eller mindre deres klassekammerater

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	1,1%	1,2%	2,4%	4,3%	2,2%
Mere	52,8%	33,8%	48,6%	41,0%	44,2%
Hverken mere eller mindre	39,2%	47,7%	40,8%	44,5%	43,0%
Mindre	3,1%	5,6%	3,7%	5,6%	4,5%
Meget mindre	0,1%	0,4%	0,4%	0,8%	0,4%
Ved ikke	3,6%	11,3%	4,1%	3,7%	5,7%
I alt	325	314	311	304	1.253

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne arbejder mere eller mindre kritiske når de indsamler og bearbejder information

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	1,6%	1,4%	0,8%	0,8%	1,2%
Mere	20,3%	13,6%	12,6%	13,5%	15,0%
Hverken mere eller mindre	48,4%	40,3%	49,0%	39,5%	44,3%
Mindre	19,0%	26,9%	25,0%	36,6%	26,7%
Meget mindre	3,8%	3,6%	7,3%	5,3%	5,0%
Ved ikke	6,9%	14,3%	5,3%	4,2%	7,7%
I alt	325	314	311	304	1.253

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne laver mere eller mindre ikke-relevant arbejde i undervisningstiden

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	2,3%	4,8%	6,5%	2,7%	4,1%
Mere	15,2%	31,5%	39,2%	37,2%	30,6%
Hverken mere eller mindre	46,2%	41,8%	37,3%	41,1%	41,6%
Mindre	24,8%	7,8%	10,9%	10,9%	13,7%
Meget mindre	4,8%	1,0%	2,4%	3,1%	2,8%
Ved ikke	6,7%	13,1%	3,7%	4,9%	7,1%
I alt	325	314	311	304	1.253

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne arbejder mere eller mindre i overensstemmelse med deres egen læringsstil

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	0,7%	0,6%	0,4%	1,7%	0,9%
Mere	34,2%	21,7%	32,8%	30,8%	29,9%
Hverken mere eller mindre	41,6%	48,6%	53,0%	50,3%	48,3%
Mindre	5,0%	3,0%	4,4%	4,0%	4,1%
Meget mindre	1,9%	0,6%	0,4%	0,8%	0,9%
Ved ikke	16,7%	25,4%	8,9%	12,4%	15,9%
I alt	325	314	311	304	1.253

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne er mere eller mindre kreative, når de løser de stillede opgaver

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	1,1%	0,8%	1,6%	2,7%	1,5%
Mere	23,9%	39,2%	36,4%	40,8%	34,9%
Hverken mere eller mindre	53,2%	40,0%	49,0%	43,4%	46,5%
Mindre	8,7%	7,3%	6,9%	4,6%	6,9%
Meget mindre	2,2%	0,4%	0,4%	1,5%	1,1%
Ved ikke	10,9%	12,3%	5,7%	7,0%	9,0%
I alt	325	314	311	304	1.253

15. Hvilke former for it anvender du til at understøtte kontakten med kollegaer, elever og forældre?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Hjemmeside for skolen, som er tilgængelig for alle på internettet	38,8%	60,4%	42,5%	49,4%	47,7%
Hjemmeside/ Intranet/ læringsplatform, som kun personer tilknyttet skolen med log-in kan se (lærere, elever, forældre osv.)	18,6%	57,0%	55,5%	80,9%	52,5%
E-mail	93,2%	84,9%	74,9%	85,7%	84,8%
Chat	4,4%	3,5%	6,5%	2,6%	4,2%
Ingen af de ovenstående	5,4%	4,7%	14,5%	3,0%	6,9%
I alt	325	314	311	304	1.253

14. Forestil dig en undervisningssituation hvor it indgår og en tilsvarende undervisningssituation uden it. Hvordan oplever du generelt, at eleverne påvirkes af it i undervisningen? - Eleverne arbejder mere eller mindre sammen i alternative grupperinger, fx arbejder mere sammen med andre end deres daglige omgangskreds

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	2,1%	1,6%	1,6%	1,5%	1,7%
Mere	25,8%	16,2%	20,3%	17,5%	20,0%
Hverken mere eller mindre	57,6%	57,3%	62,7%	65,6%	60,7%
Mindre	3,3%	8,1%	7,3%	7,5%	6,5%
Meget mindre	0,3%	1,4%	1,6%	0,3%	0,9%
Ved ikke	10,9%	15,5%	6,5%	7,7%	10,2%
I alt	325	314	311	304	1.253

16. Har du adgang til en computer derhjemme?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja, en computer med internet adgang	79,0%	90,1%	88,2%	96,8%	88,4%
Ja, en computer uden internetadgang	13,9%	7,1%	3,8%	2,1%	6,9%

Nej, jeg har ikke computer derhjemme	7,1%	2,9%	8,0%	1,2%	4,7%
I alt	307	299	265	294	1.166

17. Hvor ofte anvender du it til at kommunikere ... - med kollegaer

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dagligt	23,7%	46,9%	38,4%	57,5%	41,6%
Ugentligt	35,0%	27,7%	41,7%	33,4%	34,3%
Månedligt	11,0%	10,0%	5,7%	4,7%	7,9%
Sjældnere end månedligt	25,3%	8,4%	7,0%	3,1%	11,2%
Aldrig	4,8%	4,8%	7,1%	1,3%	4,4%
Ved ikke	0,2%	2,1%	0,0%	0,0%	0,6%
I alt	307	299	265	294	1.166

17. Hvor ofte anvender du it til at kommunikere ... - med elever

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dagligt	2,9%	13,0%	9,5%	15,3%	10,1%
Ugentligt	18,6%	29,1%	37,0%	16,6%	24,9%
Månedligt	19,1%	12,1%	10,8%	12,8%	13,8%
Sjældnere end månedligt	35,1%	18,1%	18,0%	24,3%	24,1%
Aldrig	23,9%	25,8%	23,3%	30,3%	25,9%
Ved ikke	0,3%	1,9%	1,4%	0,9%	1,1%
I alt	307	299	265	294	1.166

17. Hvor ofte anvender du it til at kommunikere ... - med eleveres forældre

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dagligt	2,5%	2,3%	1,4%	0,0%	1,6%
Ugentligt	18,4%	21,3%	28,0%	7,6%	18,6%
Månedligt	19,7%	15,2%	13,7%	12,9%	15,5%
Sjældnere end månedligt	38,6%	26,6%	29,8%	29,6%	31,3%
Aldrig	20,2%	30,7%	25,1%	49,9%	31,5%
Ved ikke	0,5%	3,9%	1,9%	0,0%	1,6%
I alt	307	299	265	294	1.166

18. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at videndelingen mellem de ansatte på skolen er blevet lettere

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
--	---------	---------	-------	---------	-------

I meget høj grad	15,1%	10,7%	6,3%	17,2%	12,5%
I høj grad	22,6%	26,3%	29,7%	32,7%	27,7%
I nogen grad	23,2%	38,8%	38,8%	37,6%	34,3%
I mindre grad	21,4%	9,3%	7,7%	4,3%	10,9%
Slet ikke	6,4%	4,3%	7,7%	4,6%	5,7%
Ved ikke	11,2%	10,7%	9,7%	3,6%	8,8%
I alt	304	287	259	291	1.141

18. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at samarbejdet mellem lærerne fx i årgangs- eller fagteam'ene er blevet bedre

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	5,9%	5,4%	6,8%	14,0%	8,0%
I høj grad	19,9%	13,9%	22,3%	24,0%	20,0%
I nogen grad	23,3%	39,9%	48,6%	40,8%	37,7%
I mindre grad	20,1%	14,8%	7,8%	8,7%	13,0%
Slet ikke	10,4%	13,4%	10,2%	7,4%	10,3%
Ved ikke	20,5%	12,6%	4,4%	5,1%	10,9%
I alt	304	287	259	291	1.141

18. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at du oftere ikke har fået vigtig information

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,7%	0,9%	0,5%	1,2%	0,8%
I høj grad	5,9%	1,9%	1,4%	2,8%	3,1%
I nogen grad	13,6%	12,8%	14,1%	13,9%	13,6%
I mindre grad	27,2%	29,9%	42,2%	36,5%	33,6%
Slet ikke	40,3%	43,8%	33,1%	34,5%	38,1%
Ved ikke	12,4%	10,7%	8,7%	11,1%	10,8%
I alt	304	287	259	291	1.141

18. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at eleverne oftere har fået vigtig information om fx lektier eller udflugter

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	2,2%	6,3%	3,4%	5,0%	4,2%
I høj grad	14,9%	20,6%	25,7%	13,7%	18,5%
I nogen grad	21,6%	23,4%	30,5%	18,7%	23,3%
I mindre grad	20,1%	13,4%	18,9%	19,3%	18,0%
Slet ikke	15,8%	21,9%	15,1%	27,6%	20,2%
Ved ikke	25,4%	14,4%	6,3%	15,8%	15,8%

I alt	304	287	259	291	1.141
-------	-----	-----	-----	-----	-------

18. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at der spildes mere undervisningstid

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	2,1%	1,3%	1,9%	0,7%	1,5%
I høj grad	15,3%	3,6%	3,9%	5,2%	7,2%
I nogen grad	22,0%	22,6%	20,9%	19,8%	21,3%
I mindre grad	21,8%	22,0%	39,8%	29,3%	27,8%
Slet ikke	20,3%	34,5%	28,2%	33,8%	29,1%
Ved ikke	18,6%	16,1%	5,3%	11,2%	13,0%
I alt	304	287	259	291	1.141

18. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at forældrene oftere har fået vigtig information om aktiviteter på skolen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	5,9%	4,8%	3,4%	0,9%	3,8%
I høj grad	26,2%	18,2%	15,5%	8,7%	17,3%
I nogen grad	28,5%	24,7%	39,4%	18,5%	27,5%
I mindre grad	11,4%	11,7%	15,0%	20,0%	14,5%
Slet ikke	5,5%	21,8%	13,6%	19,5%	15,0%
Ved ikke	22,4%	18,7%	13,1%	32,5%	21,9%
I alt	304	287	259	291	1.141

18. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at forældrene udviser større engagement i deres barns skolearbejde

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	0,8%	2,7%	0,5%	0,0%	1,0%
I høj grad	20,7%	9,3%	3,9%	4,0%	9,7%
I nogen grad	20,7%	16,3%	36,5%	9,6%	20,3%
I mindre grad	14,5%	11,0%	24,7%	19,0%	17,1%
Slet ikke	6,6%	32,9%	18,4%	24,4%	20,5%
Ved ikke	36,6%	27,8%	16,0%	43,0%	31,3%
I alt	304	287	259	291	1.141

18. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på din skole har bidraget til ...? - at skole-hjem samarbejdet er blevet mere tidskrævende

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	4,4%	2,3%	0,0%	0,2%	1,8%
I høj grad	12,8%	4,7%	3,4%	1,9%	5,9%
I nogen grad	15,1%	14,0%	13,5%	9,9%	13,1%
I mindre grad	27,5%	15,7%	28,7%	19,3%	22,7%
Slet ikke	13,1%	39,3%	40,8%	35,6%	31,7%
Ved ikke	27,1%	24,0%	13,6%	33,1%	24,8%
I alt	304	287	259	291	1.141

19. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
For gammelt it-udstyr på skolen	15,6%	15,7%	27,7%	23,6%	20,5%
For lidt it-udstyr på skolen	53,5%	52,0%	44,7%	51,6%	50,5%
Skolens fysiske indretning er en barriere for let adgang til it-udstyret i de relevante undervisningssituationer	16,0%	24,1%	24,7%	38,1%	25,6%
For begrænset udvalg af digitale læringsressourcer	22,8%	9,8%	19,1%	11,5%	15,9%
For dårlige digitale læringsressourcer	9,1%	6,7%	4,1%	4,5%	6,2%
Manglende kendskab til pædagogiske muligheder blandt lærerne	19,0%	41,0%	40,2%	20,6%	30,2%
Begrænset fokus i skoleledelsen på at anvende it i undervisningen	2,2%	9,6%	5,3%	3,4%	5,1%
Begrænset fokus blandt lærerne på at anvende it i undervisningen	21,3%	23,0%	15,5%	14,0%	18,5%
Lærerne har ikke tilstrækkelige it-kompetencer til, at undervisningssituationen kan gennemføres med it	46,0%	31,8%	35,3%	28,8%	35,6%
Eleverne har ikke tilstrækkelige it-kompetencer til, at undervisningssituationen kan gennemføres med it	3,8%	5,3%	8,6%	5,7%	5,8%
Begrænsede muligheder for pædagogisk vejledning i, hvordan it kan anvendes i undervisningen	22,8%	25,0%	20,7%	16,5%	21,3%
Begrænsede muligheder for teknisk vejledning og support	26,5%	14,2%	20,7%	13,9%	18,9%
Ingen af ovenstående	3,8%	2,6%	2,8%	5,7%	3,7%
Andre barrierer, beskriv selv:	11,0%	11,1%	12,2%	16,7%	12,7%
I alt	324	314	309	304	1.251

Land: Finland

19. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole? - Andre barrierer, beskriv selv:

atk-luokat atk-opettajien käytössä

vapaita tunteja ATK-luokassa rajoitetusti

tietoteknisen materiaalin työstäminen on hidasta

halu käyttää opetuksessa tietotekniikkaa
ei ole resursseja esimerkiksi verkko-oppimisympäristön hankintaan
ei mainittavaa hyötyä omassa oppiaineessani
koneet ja yhteydet reistailevat jatkuvasti
tietoteknisiä laitteita on vahdittava todella tarkasti ilkeillä takia
Oppilaiden rajoittunut kyky käyttää tietokonetta asiallisesti, pelaaminen häiritsee!
Opettajien asennne
Monessa luokassa ei ole yhtään tietokonetta.
Luokka, joka on ATK-luokkana toimii myös EN- ja MU- luokkana (tilapulma, luokka on usein varattuna)
Sopivan tasoinen, mielekäs ja opetusta tukeva ilmainen opetusmateriaali puuttuu.
ei mitään
ajan puute, tietotekniikan käyttö tunnilla vaatii erikoisjärjestelyjä ja paljon etukäteistyötä
Opettajien haluttomuus käyttää tietotekniikkaa.
koneet väärissä paikoissa
hidas internet-yhteys
monesti asiat monimutkaistuvat
ei huvita eikä kiinnostaa, kun sujuvampiakin vaihtoehtoja on
liian hitaat internetyhteydet
pöytäkonien sijasta tulisi olla kannettavia koneita, jotta ei tarvitsisi siirtyä erityistilaan käyttämään tietokoneita.
suuret ryhmäkoot
palomuri
Koulu remontissa, verkot poikki
Kysymys ei mielestäni ole tärkeä, koska opetusaineeni on liikunta!
Tietokoneet ovat rikkiäisiä.
oman kiinnostuksen puute
LAITTEIDEN HANKINTA JA TILOJEN SANEERAUS ON KESKEN
aikaa on rajoitetusti
REMONTTI
monet materiaalit vieraskielisiä
olemassa olevat ohjelmistot/koneet eivät toimi
ajanpuute, haluttomuus: tärkeintä ei ole tietokone ja tietokonemaailma, haluan olla ihmisten kanssa ilman konetta
ryhmäkoko
oman mielenkiinnon ja ajan puute
aikapula ja jatkuva kiire
oppilaiden taidot poikkeavat toisistaan paljon, toiset osaavat käyttää konetta toiset taas eivät osaa edes käynnistää konetta..
AIKA
jumalattoman suuret ryhmäkoot
ATK ei kiinnostaa itseisarvona
internet-yhteys liian hidas

Tietokoneet tai nettiyhteys ei toimi varmasti

Kaikkea materiaalia on yllin kyllin...ja aikaa rajallisesti.

EI SOVELLU VARSINAISESTI OPETUKSEEN, VAIN HARJOITTELUUN

aikaa liian vähän

materiaalin valmistamiseen ja käyttöönottoon menee aluksi paljon aikaa

opetusryhmät eivät mahdu kerralla atk -luokkaan työskentelemään

oppilaiden tietoteknisesä osaamisessa on kovin suuria eroja

Entistä tärkeämpää on suorat vuorovaikutustaidot tietotekniikan lisääntyessä.

Land:Sverige

19. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole? - Andre barrierer, beskriv selv:

Långsamt internet, servern nere ibland

Det finns inga barriärer, för det finns faktiskt inget nytt att uppnå med IT. IT är ett hjälpmedel, liksom papper och penna eller tavla och krita. IT underlättar på många sätt och vis, men det ändrar inte principerna för undervisning och inläring. Det ger inga genvägar eller så - det är endast hårt arbete hos elever och lärare som ger resultat.

Saknar bärbara datorer UTAN internet

För lite tid att lära sig den nya tekniken

Lärarna har inga egna datorer på skolan

Barriär mellan IT-avdelning och användare

känns som man är i ett uppstartningsfas och det senare kommer att resultera i arbetet effektivieras och detta kommer att underlätta för mig

Konflikt i synsätt med Supportavdelningen

Jag skulle pesonligen behöva fortbildning och mer tid för egna förberedelser d v s mindre undervisningstid. Det finns få eller inga lärresurser som lämpar sig för trä och metallslöjd.

IT ger inga genvägar till kunskap

EKONOMI

IT är bara ett verktyg; eleven behöver samtal för att utvecklas

Elevsabotage av utrustningen

jag själv kan för lite om IT

Tid saknas för att pröva möjliga IT-stödmöjligheter

Tekniska begränsningar, som att själv inte kunna adm. datorerna i nätet (installera prgm etc).

MATTEUNDERVISNINGEN BLIR INTE BÄTTRE MED IT

tidsbrist, intresse

Redan bokade datasalar

KOMMUNENS IT-ENHET KLARAR INTE AV ATT SKÖTA SINA ÅTAGANDEN.

Krånglande utrustning

Saknar programvara

Tidsbrist

för lite pedagogiskt material

Elevernas vilja att använda IT till annat än vad som berör undervisningen

För stora elevgrupper

Informationstrøtthet hos vissa lärare när det gäller den digitala samhällsutvecklingen

Tidsåtgång t ex vid filmning och redigering med digitalkamera

tidsbrist

it-avdelning utan servicekänsla

Ont om tid att lära nytt

för lite tid/resurs

saknar en lärplattform, intranät som enbart vissa elev-/lärarkategorier har tillgång till

Land:Norge

19. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole? - Andre barrierer, beskriv selv:

mye feil, pc som ikke virker osv

sårbart datasystem

Tidkrevende å lage egne opplegg. Vanskelig å finne ting du ønsker å bruke.

liten voksentetthet

For store elevgrupper om samtidig på en lærer

dårlig fungerende internettoppkobling

1. Elevenes evne til å bruke internett til annet enn kilde for underholdning.2. Manglende tid til skillelig opplæring i søking og kildekritikk av internetressurser.3.Ingen begrensning på skolen av elevenes mulighet til å chatte/bruke e-post/surfe på nettet i undervisningen

At annen undervisning er like nyttig.

man trenger mer tid for å lage gode opplegg

alle elever har ikke tilgang til ikt-verktøy hjemme

manglende kunnskap eller vilje hos systemansvarleg

elevene er lite strukturerte med IKT-jobbing, blir for mye chat og surfing.

Tidsforbruk står ikke i forhold til faglig nytte i mitt fag.

Det tar tid å utarbeide gode opplegg med IKT

Skolen har ikke bredbånd. Mangel på tid til å sette opp maskiner og utstyr innenfor systemansvarligs ressurs

kommunens evne, vilje og økonomi til å satse på opplæring av personalet .

IKT er et bra undervisningsverktøy i tillegg til de tradisjonelle. Er ikke et mål i seg selv.

Elever misbruker tid på pc'er, f.eks. ved å bruke evigheter til bare å søke på måfå.

For dårlig vedlikehold og rutiner rundt bruk av IKT-utstyr

En lærer på 27 elever

Tid til å komme gjennom pensum

for lett å hoppe over til chat, spill og meningsløs surfing på internett

Gir opp ettersom tilgangen på PCer er så liten

Land:Danmark

19. Hvad vurderer du, er de tre største barrierer for at opnå større effekt af it i undervisningen på din skole? - Andre barrierer, beskriv selv:

Alle lærere bør få stillet en bærbar til rådighed af skolen

it kan ikke erstatte den personlige kontakt

mangel på tidssvarende programmer

For ofte er der problemer med maskiner og it-assistenterne er ikke alt for hurtige...

ELEVERNES INTERESSE FOR DIVERSE SPIL PÅ INTERNETTET

HAR ikke været lærer længe nok til at besvare det!

der mangler TID til udvikling af vores kompetencer og undervisning i, hvordan og hvornår IT kan bruges fornuftigt

it-lokalet på skolen har ikke været oppe at køre siden sommerferien pga. udstyret har skullet udskiftes, og de personer fra kommunen som har skullet det er blevet bagefter i planen.

tiden

Eleverne har mere brug for lærerkontakt = voksenkontakt end for at sidde foran en skærm og lede efter oplysninger (på fransk), som de dårligt kan forstå, og som de derfor hurtigt giver op overfor.

Min egen holdning til anvendelsen

INGEN SÆRLIGE BARRIERER, MEN SPROGINDLÆRING ER PRIMÆT MUNDTLIG

Når nettet er nede og ingen kan logge ind

Eleverne kan ikke bruge it i deres eks.

Overbookede IT-lokaler

for få ressourser til IT - support

tekniske problemer/manglende netadgang

IT kræver meget tid

Eleverne er ikke altid parate til at arbejde med IT på en faglig måde.

manglende tid= efteruddannelsestid+timer det er ekstra arbejde

ELEVERNE BURDE UDSTYRES MED EN BÆRBAR COMPUTER HVER

tidspres i forbindelse med selv at lære alle mulighederne for at bruge it. Ikke haft mulighed for at lære de forskellige programmer at kende - ikke haft mulighed for at deltage i kurser - det eneste kursus jeg har deltaget i har jeg selv betalt og ikke efterfølgende haft mulighed for at kunne bruge pga tekniske vanskeligheder med it.

Når folk p.g.a. det tidrøveri det kan være, vælger at droppe noget

Spørgsmålet er forkert stillet. Det er it i sig selv, der er en barriere.

Placeringen af digitale læringsressourcer og antallet: Dels kræver brugen ofte en masse transport af projektor/bærbare computere, så tidsforbruget ikke står mål med resultatet, og ofte skal man reservere et EDB-lokale mange uger i forvejen.

Skolernes økonomi

spørgsmålet bærer præg af, at man mener it under alle omstændigheder er en fordel. Det er ikke tilfældet. It skal bruges som et værktøj på linje med alle mulige andre værktøjer. Det er ikke et mirakelmiddel

Dette spørgsmål forudsætter at it giver en positiv effekt - så simpelt er det ikke. Jeg mener ikke der er specielle barrierer, men at it anvendes hvor vi finder det nyttigt, sjovere eller er nødvendigt. En barriere kunne være at det kræver tid at implementere nyt - og tid har ikke alle. Vær desuden opmærksom på at spørgsmålet hvor I spørger hvor mange timer vi anvender it er irrelevant når det ikke sammenstilles med hvor mange timer vi underviser pr. uge, eller ?

nedbrud i systemet

ingen internet hjemme, skolen vil ikke betale for internet adgang hjemme.

Det er nok mere manglende muligheder end manglende kendskab

it, der er kun en vis effekt at hente

For lidt undervisningstid i f.eks. dansk. Vi vil meget gerne undervise i it - og gør det også - men der er også meget andet eleverne skal lære. Vi har brug for flere dansktimer på mellemtrinnet.

For meget tid går med praktiske ting som at logge af og på, flytte sig til computerlokaler. Det giver generelt uro og skaber manglende fokus hos eleverne.

At det er svært at opnå konsensus omkring anvendelse af diverse værktøjer

Dårlige undskyldninger: -for gammelt udstyr -for lidt udstyr -jeg mangler uddannelse -jeg kan ikke nå det i min undervisning. Alle er de myter!

it-mættethed hos eleverne

manglende lærer-tid til udvikling af undervisningen og undervisningsmaterialerne

Øhh...det er måske udmærket som det er

it meget ofte i uorden

for gamle programmer

manglende efterudd.

at jeg er nyansat og mangler overblik over mulighederne

at it simpelt hen ikke er specielt relevant for de primære pointer i historieundervisningen.

kan ikke komme til computeren, når man vil idet der er et bookingsystem

manglende udstyr til dataopsamling i naturvidenskabelige fag,

Det har meget lille interesse for mine fag

tekniske fejl på maskinerne forhindrer undervisningens gennemførelse.

20. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Let tilgængeligt it-udstyr	57,4%	72,2%	49,3%	72,7%	62,8%
Udvalget af spændende digitale undervisningsprogrammer	55,9%	23,5%	13,9%	30,5%	31,2%
Klare pædagogiske mål for anvendelsen af it på skolen	22,3%	28,0%	25,7%	20,5%	24,2%
Nye pædagogiske muligheder	21,6%	25,2%	24,9%	13,0%	21,3%
Nye faglige muligheder	9,3%	11,3%	22,9%	20,8%	16,0%
Inspiration fra ildsjæle på skolen	23,2%	17,2%	21,6%	18,9%	20,3%
Vejledning og støtte fra skolens it-vejleder til undervisningsforløb med it	9,0%	19,8%	18,4%	24,4%	17,8%
Inspiration fra kurser/ kompetenceudviklingsforløb	20,7%	24,9%	18,8%	31,2%	23,8%
Elevernes motivation for at anvende it	18,0%	15,0%	35,5%	16,4%	21,2%
Godt samarbejde med kollegaer om brug af it undervisningen	19,6%	23,8%	16,7%	22,0%	20,5%
Skoleledelsens støtte og fokus på anvendelsen af it i undervisningen	17,3%	15,2%	24,1%	8,0%	16,2%
Ingen af ovenstående	2,7%	1,0%	1,2%	1,4%	1,6%
Andre drivkræfter, beskriv selv:	7,6%	1,8%	4,1%	2,7%	4,1%
I alt	323	313	308	301	1.245

Land:Finland

20. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole? - Andre drivkræfter, beskriv selv:

atk-luokan käyttö mahdollista

Riittävästi koneita joka luokkaan ja dataprojektori.

TALOUDELLINEN PANOSTUS

pakollinen väline opettajan ja opiskelijoiden välisessä yhteydenpidossa, keskustelussa ja yksilöllisessä ohjauksessa

oma halu ja innostus, aika suunnitteluun ja tutustumiseen

pääsy aina halutessa tarpeeksi monen tietokoneen kimppuun

Rahaa ohjelmiin ja helppo siirtyä tarvittaessa koneille

koneiden tulisi aina toimia ja olla kunnossa

enemmän koneita

hyvät valvontalaitteet ilkeiden varalta

Ohjelmat eivät voi korvata kokeellisuutta Fysiikassa ja kemiassa

Riittävästi koneita oppilaiden käyttöön eri oppiaineiden tunneilla. Yksi kone ei riitä koko luokalle.

riittävän kokoiset atk-luokat, joissa luokan jokainen oppilas työskentelisi omalla koneella

Jos tietokoneita olisi kaikissa luokissa helposti saatavilla

Mahdollisuus kouluttautua.

aika

riittävä määrä atk-laitteita

pääsy tietokoneiluokkaan

uudet aivot ja asenteet

ryhmäkoko sopivaksi tietotekniikan opetukseen eli alle 20

ks. ed.

Riittävästi laitteita.

HELPOIT OHJELMAT JA OPASTUS NIIDEN KÄYTTÖÖN

Lisää koneita ja ATK-luokkia

pedagogiset IT- opetusohjelmat

Laitteiden olemassaolo

Suurempi resurssi palkata ATK-tuki-/huoltohenkilöstötä ja huoltaa koneita

TOINEN ATK-LUOKKA

kurssitus työaikana

riittävä määrä laitteita

motivaatio puuttuu

RIITTÄVÄSTI LAITTEISTOA

paljon pienemmät ryhmäkoot

RAHAN PUUTE HANKKIA LAITTEITA

Useampien luokkien varustaminen ATK-laitteilla (tietokoneet, dataprojektorit, internet-yhteys sekä ohjelmistot) edistäisi parhaiten

Nettiyhteyksien toimiminen

materiaalin pohtimiseen aikaa

tilaratkaisut

Riittävästi kannettavia työasemia, joita voitaisiin tarpeen mukaan liittää verkkoon missä tahansa kouluverkossa ja palauttaa taas muiden käytettäväksi käytön jälkeen

enemmän koneita

Jokaiselle oppilaalle oma tietokone ja pääsy useammin atk-luokkaan

Mahdollisuus käyttää tietotekniikka hallitusti ja valikoiden asiantuntevalla avustuksella. Itse ei voi eikäkannata kaikkea taitoa hankkia edes tietotekniikassa.

Land:Sverige

20. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole? - Andre drivkræfter, beskriv selv:

Man uppnår inte stora effekter av IT. Man använder IT där det är ett relevant hjälpmedel, och då är det av vikt, att utrustningen är lättillgänglig och fungerande ett avgörande villkor. Att använda IT får inte bli något mål i sig - det är ju framgångarna i kunskapsinhämtandet, som är det viktiga.

Effektivisering, bättre resultat till lägre kostnad (tid, kompetens)

Fungerande utrustning

att det underlättar kommunikation

Lämplig utbildning som riktar sig till lärare

Stor tillgänglighet/datamognad hos elever och föräldrar.

Påvisbar positiv effekt

Land:Norge

20. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole? - Andre drivkræfter, beskriv selv:

vet ikke

større tlgang på IKT-utstyr

Drivkreftene er utenfor skolen.

UTDANNINGSFORM FRA TROMS HVOR ALLE ELEVER PÅ TRANSPORTFAG HAR BÆRBARE PC.

at vi nå har fått bredbånd

Tid til jobbe selvstendig

Avsatt tidsressurs til kompetanseutvikling

Studieretningen setter krav til bruk av IKT

Drivkreftene finnes ikke

Land:Danmark

20. Hvad vurderer du, er de tre største drivkræfter for at opnå en stor effekt af it i undervisningen på din skole? - Andre drivkræfter, beskriv selv:

Det samme som forige spg.

tiden

Eleverne har adgang til udstyr i hjemmet

Betalt bredbånd og computer til lærere

It skal kun bruges, når det er nødvendigt, ellers ikke.

Igen, spørgsmålet bærer præg af, at man overvurderer it's mirakuløse virkning som pædagogisk middel.

at ting altid fungerer

At det virker, når det skal bruges

æhbæhbuh

mere tid til kompetenceudvikling og materialeudvikling fx i lærerteams

At programmer og computere med tilbehør virker, når de skal bruges, og at man kan få hurtig teknisk hjælp, når det ikke virker.

E-learning Nordic 2006

Results from Questionnaire study in DANISH

Pupils

1. Er du en pige eller en dreng?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Pige	50,0%	46,6%	50,8%	50,8%	49,5%
Dreng	50,0%	53,4%	49,2%	49,2%	50,5%
I alt	1.256	1.256	1.256	1.256	5.023

2. Hvad er dit modersmål?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Dansk	0,0%	0,0%	0,0%	92,0%	92,0%
Arabisk	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%
Tyrkisk	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	1,1%
Kurdisk	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%
Andet sprog	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%	5,4%
I alt	0	0	0	1.254	1.254

2. Hva er morsmålet ditt?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Norsk	0,0%	0,0%	92,5%	0,0%	92,5%
Samisk	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Urdu	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	1,2%
Somalisk	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Kurdisk	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%
Arabisk	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
Vietnamesisk	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,5%
Albansk	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%
Andet sprog	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	3,6%
I alt	0	0	1.256	0	1.256

2. Vad är ditt modersmål?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Svenska	0,0%	88,5%	0,0%	0,0%	88,5%
Finska	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Samiska	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Annat språk	0,0%	11,0%	0,0%	0,0%	11,0%
I alt	0	1.254	0	0	1.254

2. Mikä on äidinkielesi?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
--	---------	---------	-------	---------	-------

Suomi	98,8%	0,0%	0,0%	0,0%	98,8%
Ruotsi	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Saame	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Joku muu kieli	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
I alt	1.201	0	0	0	1.201

2. Vad är ditt modersmål?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Finska	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,0%
Svenska	79,7%	0,0%	0,0%	0,0%	79,7%
Samiska	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Annat språk	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
I alt	54	0	0	0	54

3. I hvor mange timer brugte du computer på skolen i løbet af sidste uge?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ingen timer	41,9%	35,2%	33,2%	23,0%	33,3%
1-2 timer	44,0%	39,8%	29,9%	35,5%	37,3%
3-5 timer	9,8%	14,1%	13,0%	22,6%	14,9%
6-10 timer	1,6%	4,3%	5,3%	5,2%	4,1%
11-15 timer	0,2%	0,6%	2,3%	1,8%	1,2%
16 timer eller mere	0,5%	1,6%	8,1%	7,2%	4,3%
Ved ikke	2,0%	4,3%	8,2%	4,8%	4,8%
I alt	1.254	1.254	1.255	1.254	5.017

4. Tænk først på den time, hvor du brugte computer. Tænk så på en anden time, hvor du IKKE brugte computer. Hvad gjorde du anderledes i timen, hvor du brugte computer? - Arbejdede du mere eller mindre sammen med dine klassekammerater, da du brugte computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	28,4%	16,0%	20,7%	23,7%	22,2%
Ikke mere og heller ikke mindre	28,7%	35,6%	32,0%	40,1%	34,1%
Mindre	29,3%	33,7%	30,4%	24,6%	29,5%
Ved ikke	13,6%	14,7%	16,8%	11,6%	14,2%
I alt	1.250	1.252	1.253	1.251	5.006

4. Tænk først på den time, hvor du brugte computer. Tænk så på en anden time, hvor du IKKE brugte computer. Hvad gjorde du anderledes i timen, hvor du brugte computer? - Larmede du mere eller mindre i timen, hvor du brugte computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	14,7%	6,1%	7,1%	12,1%	10,0%
Ikke mere og heller ikke mindre	29,4%	24,9%	25,3%	31,0%	27,7%

Mindre	45,2%	55,8%	55,3%	46,6%	50,7%
Ved ikke	10,8%	13,2%	12,2%	10,3%	11,6%
I alt	1.250	1.252	1.253	1.252	5.008

4. Tænk først på den time, hvor du brugte computer. Tænk så på en anden time, hvor du IKKE brugte computer. Hvad gjorde du anderledes i timen, hvor du brugte computer? - Fulgte du mere eller mindre med i timen, hvor du brugte computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	23,7%	25,1%	33,8%	26,7%	27,3%
Ikke mere og heller ikke mindre	41,0%	41,6%	36,0%	45,1%	40,9%
Mindre	23,2%	15,0%	14,2%	15,3%	16,9%
Ved ikke	12,2%	18,4%	16,0%	12,9%	14,9%
I alt	1.250	1.252	1.253	1.252	5.008

4. Tænk først på den time, hvor du brugte computer. Tænk så på en anden time, hvor du IKKE brugte computer. Hvad gjorde du anderledes i timen, hvor du brugte computer? - Hjælp du mere eller mindre dine klassekammerater, da I brugte computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	29,2%	28,9%	30,3%	30,6%	29,7%
Ikke mere og heller ikke mindre	40,8%	38,7%	37,3%	42,8%	39,9%
Mindre	17,5%	18,2%	18,3%	14,6%	17,1%
Ved ikke	12,4%	14,2%	14,2%	11,9%	13,2%
I alt	1.250	1.252	1.253	1.252	5.008

4. Tænk først på den time, hvor du brugte computer. Tænk så på en anden time, hvor du IKKE brugte computer. Hvad gjorde du anderledes i timen, hvor du brugte computer? - Spurgte du mere eller mindre dine klassekammerater om hjælp, da I arbejdede med computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	18,1%	17,2%	15,2%	14,5%	16,3%
Ikke mere og heller ikke mindre	33,7%	35,4%	34,6%	37,0%	35,2%
Mindre	37,7%	36,4%	36,9%	38,1%	37,3%
Ved ikke	10,4%	11,1%	13,3%	10,4%	11,3%
I alt	1.250	1.252	1.253	1.252	5.008

4. Tænk først på den time, hvor du brugte computer. Tænk så på en anden time, hvor du IKKE brugte computer. Hvad gjorde du anderledes i timen, hvor du brugte computer? - Skulle du have mere eller mindre hjælp af din lærer, da du brugte computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	8,9%	11,3%	9,9%	8,4%	9,6%
Ikke mere og heller ikke mindre	32,1%	34,0%	28,4%	32,3%	31,7%
Mindre	47,3%	40,7%	50,1%	51,5%	47,4%

Ved ikke	11,7%	14,1%	11,6%	7,8%	11,3%
I alt	1.250	1.252	1.253	1.252	5.008

4. Tænk først på den time, hvor du brugte computer. Tænk så på en anden time, hvor du IKKE brugte computer. Hvad gjorde du anderledes i timen, hvor du brugte computer? - Brugte du mere eller mindre tid på at lave ting, som ikke havde noget med undervisningen at gøre, da du brugte computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	21,7%	21,1%	17,8%	20,1%	20,2%
Ikke mere og heller ikke mindre	31,3%	30,1%	30,8%	31,4%	30,9%
Mindre	31,3%	28,6%	32,7%	33,7%	31,5%
Ved ikke	15,7%	20,2%	18,7%	14,8%	17,3%
I alt	1.250	1.252	1.253	1.251	5.006

4. Tænk først på den time, hvor du brugte computer. Tænk så på en anden time, hvor du IKKE brugte computer. Hvad gjorde du anderledes i timen, hvor du brugte computer? - Løste du mere eller mindre opgaven på din egen måde, da du brugte computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	32,3%	46,1%	39,2%	38,9%	39,2%
Ikke mere og heller ikke mindre	39,7%	32,2%	30,8%	35,2%	34,5%
Mindre	9,7%	7,3%	10,4%	7,4%	8,7%
Ved ikke	18,3%	14,3%	19,5%	18,4%	17,6%
I alt	1.250	1.252	1.253	1.251	5.006

5. Hvordan vurderer du brugen af computer i skolen? - Synes du, at du lærer mere eller mindre, når du anvender computer i skolen?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	37,2%	42,4%	55,6%	38,5%	43,4%
Ikke mere og heller ikke mindre	37,8%	38,9%	27,6%	39,4%	35,9%
Mindre	14,0%	10,0%	7,1%	11,3%	10,6%
Ved ikke	11,0%	8,7%	9,7%	10,7%	10,0%
I alt	1.250	1.250	1.252	1.246	4.999

5. Hvordan vurderer du brugen af computer i skolen? - Vil du gerne arbejde mere eller mindre med computer i skolen, end du gør nu?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Mere	70,7%	66,2%	71,3%	62,9%	67,8%
Ikke mere og heller ikke mindre	18,0%	23,7%	19,8%	26,9%	22,1%
Mindre	5,9%	4,3%	3,4%	3,6%	4,3%
Ved ikke	5,4%	5,7%	5,5%	6,6%	5,8%
I alt	1.250	1.250	1.252	1.246	4.999

6. Har du adgang til en computer hjemme hos dig selv?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja, min egen computer	30,7%	43,4%	37,3%	55,9%	41,8%
Ja, en computer som jeg deler med min familie	66,5%	54,3%	58,6%	41,0%	55,1%
Nej	2,9%	2,3%	4,2%	3,0%	3,1%
I alt	1.250	1.250	1.252	1.246	4.997

7. Har du adgang til internet hjemmefra?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja, jeg har adgang til internet hjemme	94,6%	95,7%	95,0%	94,2%	94,9%
Nej, jeg har ikke adgang til internet hjemme	5,4%	4,3%	5,0%	5,8%	5,1%
I alt	1.213	1.221	1.199	1.208	4.842

8. Hvad bruger du computer til derhjemme? - Bruger du ofte computeren, når du skal se, hvilke lektier du har for?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja	5,5%	17,8%	19,6%	24,3%	16,8%
Nej	90,9%	77,1%	74,4%	71,9%	78,6%
Ved ikke	3,5%	5,2%	6,0%	3,8%	4,6%
I alt	1.212	1.221	1.199	1.208	4.841

8. Hvad bruger du computer til derhjemme? - Bruger du ofte computeren når du laver lektier?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja	16,0%	39,1%	40,0%	57,9%	38,2%
Nej	78,4%	54,7%	53,7%	34,9%	55,5%
Ved ikke	5,6%	6,2%	6,3%	7,2%	6,3%
I alt	1.212	1.221	1.198	1.208	4.840

8. Hvad bruger du computer til derhjemme? - Når du er derhjemme, bruger du så ofte mail, chat eller mobiltelefon til at få hjælp fra dine klassekammerater når du laver dine lektier?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja	31,8%	30,5%	25,6%	39,8%	31,9%
Nej	62,2%	62,6%	67,3%	53,5%	61,4%
Ved ikke	6,0%	6,8%	7,1%	6,7%	6,7%
I alt	1.212	1.221	1.199	1.208	4.841

8. Hvad bruger du computer til derhjemme? - Når du er derhjemme, bruger du så ofte mail, chat

eller mobiltelefon til at hjælpe dine klassekammerater med deres lektier?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja	23,4%	24,2%	24,0%	39,6%	27,8%
Nej	69,2%	66,7%	68,7%	50,6%	63,8%
Ved ikke	7,5%	9,1%	7,2%	9,8%	8,4%
I alt	1.212	1.221	1.199	1.208	4.841

8. Hvad bruger du computer til derhjemme? - Bruger du ofte computeren, når du skal vise dine forældre, hvad du har lavet i skolen?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja	7,2%	18,2%	18,2%	18,0%	15,4%
Nej	86,7%	73,4%	73,5%	71,6%	76,3%
Ved ikke	6,1%	8,4%	8,3%	10,4%	8,3%
I alt	1.212	1.221	1.199	1.208	4.841

9. Hvor bruger du computer til hvad? - Hvor bruger du computeren oftest?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I skolen	6,6%	8,7%	20,9%	14,4%	12,7%
Hjemme/ udenfor skolen	90,2%	86,2%	73,2%	79,8%	82,4%
Ved ikke	3,2%	5,1%	5,8%	5,8%	5,0%
I alt	1.242	1.249	1.242	1.243	4.977

9. Hvor bruger du computer til hvad? - Når du skal lave lektier der kræver brug af computer, hvor vælger du så oftest at lave dem?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I skolen	8,8%	18,9%	28,0%	18,8%	18,6%
Hjemme/ udenfor skolen	85,0%	69,9%	59,0%	70,3%	71,0%
Ved ikke	6,2%	11,2%	13,0%	10,9%	10,3%
I alt	1.242	1.249	1.241	1.243	4.974

9. Hvor bruger du computer til hvad? - Hvor har du lært mest om at anvende computeren?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I skolen	17,8%	21,7%	27,5%	28,7%	23,9%
Hjemme/ udenfor skolen	78,2%	71,7%	64,6%	61,3%	69,0%
Ved ikke	4,0%	6,6%	7,9%	10,0%	7,1%
I alt	1.242	1.249	1.242	1.243	4.975

9. Hvor bruger du computer til hvad? - Hvor har du lært mest om standardprogrammer som fx

tekstbehandling og regneark?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I skolen	46,4%	44,6%	55,5%	60,2%	51,7%
Hjemme/ udenfor skolen	47,3%	35,5%	30,4%	30,9%	36,0%
Ved ikke	6,4%	19,9%	14,1%	8,9%	12,3%
I alt	1.242	1.249	1.242	1.243	4.976

9. Hvor bruger du computer til hvad? - Hvor har du lært mest om at anvende internet?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I skolen	9,1%	11,4%	15,5%	19,2%	13,8%
Hjemme/ udenfor skolen	88,7%	84,1%	78,7%	73,0%	81,1%
Ved ikke	2,2%	4,5%	5,9%	7,8%	5,1%
I alt	1.242	1.249	1.241	1.243	4.974

9. Hvor bruger du computer til hvad? - Hvor anvender du computeren på de mest avancerede måder?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I skolen	23,6%	24,5%	29,9%	27,8%	26,4%
Hjemme/ udenfor skolen	62,6%	60,4%	54,7%	54,2%	58,0%
Ved ikke	13,8%	15,1%	15,3%	18,1%	15,6%
I alt	1.242	1.249	1.240	1.243	4.973

9. Hvor bruger du computer til hvad? - Hvor får du bedst vejledning og råd om brug af computer?

Krydset med: land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I skolen	29,8%	32,3%	38,4%	34,3%	33,7%
Hjemme/ udenfor skolen	58,2%	48,8%	44,9%	44,7%	49,2%
Ved ikke	12,1%	18,9%	16,7%	20,9%	17,1%
I alt	1.242	1.249	1.242	1.243	4.976

E-learning Nordic 2006

Results from Questionnaire study in DANISH

Parents

1. Er du mand eller kvinde?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Kvinde	72,7%	64,4%	60,5%	65,5%	65,8%
Mand	26,2%	34,6%	38,8%	33,8%	33,4%
Ønsker ikke at oplyse	1,1%	1,0%	0,6%	0,7%	0,9%
I alt	469	469	469	469	1.876

2. Hvor enig er du i følgende udsagn om skolens anvendelse af it i undervisningen? - Det er vigtigt, at skolen anvender it i undervisningen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget enig	80,3%	52,7%	72,4%	75,9%	70,3%
Enig	17,2%	37,4%	23,5%	21,7%	25,0%
Hverken enig eller uenig	0,8%	6,3%	2,1%	1,3%	2,6%
Uenig	0,4%	1,1%	0,2%	0,0%	0,4%
Meget uenig	0,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,3%
Ved ikke	0,8%	1,8%	1,8%	1,1%	1,3%
I alt	469	469	468	467	1.873

3. Hvordan oplever du, at dit barn påvirkes af brugen af it? - Mit barn lærer mere/mindre i skolen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	9,3%	11,7%	20,3%	11,2%	13,1%
Mere	59,4%	47,6%	51,9%	53,6%	53,1%
Hverken mere eller mindre	22,7%	27,0%	16,0%	27,3%	23,3%
Mindre	0,5%	0,9%	0,2%	0,8%	0,6%
Meget mindre	0,1%	0,7%	0,6%	0,4%	0,5%
Ikke relevant, da it ikke anvendes til at understøtte dette	3,8%	4,3%	4,2%	2,4%	3,7%
Ved ikke	4,2%	7,8%	6,8%	4,3%	5,8%
I alt	466	461	456	462	1.845

3. Hvordan oplever du, at dit barn påvirkes af brugen af it? - Mit barn har mere/mindre lyst til at gå i skole

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	7,0%	8,5%	17,9%	8,1%	10,3%
Mere	27,6%	24,5%	31,6%	31,6%	28,8%
Hverken mere eller mindre	52,8%	52,1%	41,3%	48,1%	48,6%
Mindre	0,4%	1,9%	0,3%	0,7%	0,8%
Meget mindre	0,6%	0,9%	0,2%	0,2%	0,5%
Ikke relevant, da it ikke anvendes til at understøtte dette	8,8%	8,7%	4,3%	6,7%	7,2%
Ved ikke	2,8%	3,5%	4,4%	4,5%	3,8%

I alt	466	461	456	462	1.845
-------	-----	-----	-----	-----	-------

3. Hvordan oplever du, at dit barn påvirkes af brugen af it? - Mit barn arbejder mere/mindre selvstændigt med lektier

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	9,7%	10,7%	19,5%	10,7%	12,6%
Mere	33,2%	35,6%	37,4%	43,6%	37,4%
Hverken mere eller mindre	45,1%	41,2%	33,2%	35,5%	38,8%
Mindre	1,5%	3,2%	0,5%	1,3%	1,6%
Meget mindre	0,5%	1,0%	0,4%	0,5%	0,6%
Ikke relevant, da it ikke anvendes til at understøtte dette	7,2%	4,2%	4,5%	4,2%	5,0%
Ved ikke	2,8%	4,1%	4,6%	4,2%	3,9%
I alt	466	463	456	462	1.847

3. Hvordan oplever du, at dit barn påvirkes af brugen af it? - Mit barn arbejder i mere/mindre grad med opgaver på eget niveau

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	5,9%	5,9%	14,4%	9,4%	8,9%
Mere	29,4%	36,5%	36,3%	40,2%	35,6%
Hverken mere eller mindre	49,1%	42,1%	34,2%	36,2%	40,4%
Mindre	1,5%	1,9%	1,4%	1,2%	1,5%
Meget mindre	0,5%	0,3%	0,4%	0,5%	0,4%
Ikke relevant, da it ikke anvendes til at understøtte dette	6,2%	4,3%	3,8%	2,9%	4,3%
Ved ikke	7,4%	8,9%	9,5%	9,6%	8,8%
I alt	466	463	456	462	1.847

3. Hvordan oplever du, at dit barn påvirkes af brugen af it? - Mit barn er mere/ mindre kreativ, når han/hun løser opgaver

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget mere	6,9%	9,9%	19,9%	16,2%	13,2%
Mere	32,7%	44,0%	36,0%	42,6%	38,8%
Hverken mere eller mindre	40,9%	31,9%	34,5%	30,4%	34,4%
Mindre	8,0%	4,9%	1,1%	2,5%	4,1%
Meget mindre	0,9%	0,7%	0,4%	0,5%	0,6%
Ikke relevant, da it ikke anvendes til at understøtte dette	4,4%	4,3%	3,8%	2,3%	3,7%
Ved ikke	6,3%	4,4%	4,2%	5,6%	5,1%
I alt	466	461	456	462	1.845

4. Hvordan vurderer du dit barns færdigheder i forhold til færdighedsniveauet på hans/hendes klassetrin? - Læsefærdigheder

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget god	43,1%	49,6%	55,4%	50,0%	49,5%
God	40,5%	32,3%	30,1%	30,5%	33,4%
Mellem	14,6%	14,6%	11,4%	14,7%	13,8%
Svag	1,5%	2,7%	2,4%	3,3%	2,5%
Meget svag	0,0%	0,0%	0,5%	0,2%	0,2%
Ved ikke	0,3%	0,9%	0,2%	1,2%	0,7%
I alt	466	461	456	462	1.845

4. Hvordan vurderer du dit barns færdigheder i forhold til færdighedsniveauet på hans/hendes klassetrin? - Skrivefærdigheder

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget god	32,5%	40,6%	39,3%	36,3%	37,2%
God	43,1%	33,5%	41,5%	34,7%	38,2%
Mellem	20,6%	19,5%	14,8%	20,9%	19,0%
Svag	3,4%	5,5%	4,0%	6,1%	4,7%
Meget svag	0,1%	0,4%	0,2%	1,1%	0,4%
Ved ikke	0,3%	0,5%	0,2%	1,0%	0,5%
I alt	466	459	456	462	1.843

4. Hvordan vurderer du dit barns færdigheder i forhold til færdighedsniveauet på hans/hendes klassetrin? - Regnefærdigheder

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Meget god	30,4%	37,7%	37,5%	34,5%	35,0%
God	38,1%	35,5%	35,9%	36,8%	36,6%
Mellem	26,3%	21,9%	19,4%	22,6%	22,6%
Svag	4,0%	3,6%	5,0%	4,6%	4,3%
Meget svag	0,7%	0,4%	1,8%	0,5%	0,8%
Ved ikke	0,5%	0,9%	0,5%	1,0%	0,7%
I alt	466	459	456	462	1.843

5. Anvender du it i din kontakt med skolen, fx e-mail eller skolens hjemmeside?

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
Ja	49,0%	55,1%	51,9%	45,1%	50,2%
Nej	51,0%	44,9%	48,1%	54,9%	49,8%
I alt	466	459	456	462	1.843

6. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på dit barns skole har bidraget til ...? - at du føler dig bedre orienteret om aktiviteter på skolen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
--	---------	---------	-------	---------	-------

I meget høj grad	6,9%	13,2%	22,5%	6,0%	12,4%
I høj grad	16,2%	24,7%	27,0%	21,6%	22,5%
I nogen grad	54,6%	43,2%	36,1%	46,5%	44,9%
I mindre grad	15,2%	5,4%	3,1%	11,2%	8,5%
Slet ikke	6,2%	9,5%	8,8%	12,2%	9,1%
Ved ikke	0,9%	4,0%	2,4%	2,6%	2,5%
I alt	226	253	237	207	923

6. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på dit barns skole har bidraget til ...? - at du engagerer dig mere i aktiviteter på skolen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	2,1%	3,3%	4,5%	0,4%	2,7%
I høj grad	7,6%	14,2%	21,7%	6,0%	12,6%
I nogen grad	33,4%	45,5%	48,2%	45,1%	43,1%
I mindre grad	31,9%	11,8%	7,8%	13,4%	16,1%
Slet ikke	22,3%	19,2%	15,3%	30,5%	21,5%
Ved ikke	2,7%	6,1%	2,5%	4,6%	4,0%
I alt	226	253	236	207	922

6. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på dit barns skole har bidraget til ...? - at det er blevet lettere at kommunikere med lærerne/ skolen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	13,6%	21,5%	22,9%	6,4%	16,5%
I høj grad	31,5%	23,4%	35,4%	30,0%	30,0%
I nogen grad	35,5%	32,8%	26,0%	29,3%	30,9%
I mindre grad	12,8%	7,4%	6,4%	13,8%	9,9%
Slet ikke	5,1%	9,2%	5,6%	13,3%	8,2%
Ved ikke	1,5%	5,6%	3,7%	7,2%	4,5%
I alt	226	253	236	207	922

6. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på dit barns skole har bidraget til ...? - at du oftere ikke har fået vigtig information om aktiviteter på skolen

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	1,9%	0,0%	3,7%	0,8%	1,6%
I høj grad	5,4%	6,2%	2,9%	1,5%	4,1%
I nogen grad	32,6%	13,3%	22,7%	9,4%	19,6%
I mindre grad	25,7%	23,3%	28,0%	25,9%	25,7%
Slet ikke	20,2%	42,4%	36,2%	48,2%	36,7%
Ved ikke	14,3%	14,8%	6,6%	14,2%	12,5%
I alt	226	253	236	207	922

6. I hvilken grad vurderer du, at brugen af it på dit barns skole har bidraget til ...? - at dialogen med skolen om dit barn er forbedret

Krydset med: Land

	Finland	Sverige	Norge	Danmark	I alt
I meget høj grad	8,3%	3,7%	8,3%	0,8%	5,4%
I høj grad	13,3%	20,3%	16,6%	10,5%	15,4%
I nogen grad	39,2%	35,3%	35,8%	28,8%	34,9%
I mindre grad	19,7%	10,6%	17,7%	19,7%	16,7%
Slet ikke	17,6%	23,7%	15,2%	31,4%	21,8%
Ved ikke	1,9%	6,4%	6,5%	8,8%	5,8%
I alt	226	253	236	207	922